





## Obsah

1.	Postup při pořízení územního plánu	4
2.	Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	5
3.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	23
4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	26
5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	27
6.	Vyhodnocení splnění požadavku zadání	29
7.	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	29
8.	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	43
9.	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	44
10.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty	45
11.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	57
12.	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	58
13.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	60
14.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)	61
15.	Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění	68
16.	Vyhodnocení uplatněných připomínek	69
17.	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	74

## 1. Postup pořízení územního plánu

Obec Liblín nemá platnou územně plánovací dokumentaci. Tato skutečnost omezuje další rozvoj obce.

Zastupitelstvo obce proto rozhodlo o pořízení územního plánu usnesením č. 76/2013 ze dne 12. 11. 2013.

O pořizování územního plánu byl požádán Městský úřad Rokycany, odbor stavební, dne 17. 12. 2013.

Zadání bylo zpracováno v průběhu 12/2013 – 02/2014. Dne 3. 3. 2014 oznámil pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou projednání návrhu zadání územního plánu veřejnosti, dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím.

Dne 14. 5. 2014 obdržel pořizovatel oznámení, že obec Liblín byla stanovena městysem Liblín.

Na základě veřejného projednání návrhu zadání byl návrh upraven. Zadání územního plánu Liblín schválilo Zastupitelstvo městyse Liblín dne 1. 7. 2014 usnesením č. 52/2014.

Pro zpracování územního plánu byla vybrána obchodní firma Design M.A.A.T., s.r.o., se sídlem Pěvčácká 330, 390 01 Tábor (smlouva uzavřena dne 26. 2. 2015).

Společné jednání o návrhu Územního plánu Liblín se konalo dne 7. 3. 2016. Pokyny pro úpravu návrhu územního plánu byly pořizovatelem vydány dne 16. 11. 2016 pod č.j. MeRo/8979/OST/16.

Veřejné projednání Územního plánu Liblín se konalo dne 10. 1. 2018. Pořizovatel s určeným zastupitelem zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, který projednal s dotčenými orgány č.j. MeRo/1838/OST/18, spis.zn. MeRo/10274/OST/13 Háj ze dne 5. 3. 2018. Z projednání nevyplýval požadavek na provedení podstatných úprav návrhu, které by bylo nutné projednat při opakovaném projednání.

Pořizovatel přezkoumal návrh územního plánu ve smyslu § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a předložil Zastupitelstvu městyse Liblín návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním pod spis. zn.: MeRo/10274/OST/13 Stu, č.j. MeRo/9190/OST/19 ze dne 27. 9. 2019.

## 2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Z hlediska koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a souladu územního plánu Liblín s Politikou územního rozvoje a s krajskou územně plánovací dokumentací vydal dne 17. 1. 2018 odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Plzeňského kraje stanovisko č.j. PK-RR/4773/17. Nadřízený orgán neshledal nedostatky z uvedených hledisek, které by bránily zahájení řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

### 2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje ČR (PÚR), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 vč. Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválená usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015, obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány podmínky pro změny v konkrétním území.

#### 2.1.1. Vyhodnocení z hlediska plnění republikových priorit územního plánování dle PÚR

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
(14)	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje vsouladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Hodnoty jsou územním plánem vymezeny, jasně pojmenovány a ochráněny. Udržitelnost území je zajištěna podmínkami ochrany území. Klíčovým segmentem prosperity má být koexistence ploch rekreace, občanské vybavenosti a areálů zemědělských výroby. Obnova krajinných celků se děje navrženými revitalizačními opatřeními a to zejména ve svahových exponovaných partiích.
(14a)	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Klíčové jsou plochy venkovského bydlení a bydlení smíšeného s jasnými vazbami na ornou půdu a její zemědělské využití.

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
(15)	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Rozvojové plochy respektují venkovský urbanismus. K žádným významným urbánním celkům zde nedochází.
(16)	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	V rámci veřejného jednání a také ve fázi zadání, kde drtivá většina podnětů byla od jednotlivých osob, se předpokládá další interakce s obyvateli zde žijícími.
(16a)	Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	ÚP vymezuje jak plochy pro bydlení, tak i plochy pro podnikání a rekreaci a pro tyto funkční celky stanovuje podmínky využití, podmínky ochrany. Pro rekreační složku jsou zastoupena krajinná opatření a potvrzeny plochy rodinné rekreace, navrženy plochy další.
(17)	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	ÚP takové problémy nedetekuje, areály zemědělských farem umožňují relativně flexibilní spektrum možných služeb.
(18)	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Podmínkami využití jsou nastaveny do jisté míry flexibilní regulativy, které umožňují určitou variabilitu funkcí. Sídla jsou proporčně rozvíjena s důrazem na ekonomickou variabilitu.
(19)	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajis-	Funkční plochy a jejich využití jsou v dostatečné míře flexibilní a rozmanité pro řadu funkcí a proto není zapotřebí

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
	<p>tit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.</p> <p>Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>navrhovat funkční konverze. Využití stávajícího potenciálu je v maximální možné míře uplatněno, rozvojové plochy pro výrobu jsou v ÚP minimalizovány a navazují na již existující struktury.</p>
(20)	<p>Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>Žádné takové rozvojové zásahy nejsou vymezeny</p>
(20a)	<p>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.</p>	<p>ÚP vymezuje dostatečně široké koridory volné krajiny, kde jsou navržena revitalizační opatření, včetně návrhu řešení plánu ÚSES.</p>
(21)	<p>Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>Malý rozsah zastavitelných ploch neklade takové nároky na tato opatření. Jedná se vesměs o dílčí doplňování záhumenních partií a vnitřních proluk sídla.</p>
(22)	<p>Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturisti-</p>	<p>Jsou vymezeny účelové komunikace v celém správním úze-</p>

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
	ka, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	mí, které převzou mimo jiné i rekreační funkce. Je vymezena cyklostezka, jsou vymezeny krajinná opatření vedoucí k zatraktivnění krajiny a je vymezena plocha pro rozhlednu, jsou vymezeny plochy pro kempy.
(23)	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006) Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Koridory nadmístní dopravy jsou vymezeny v severovýchodní části, cestní síť je bohatě dimenzována pro řešení dopravní prostupnosti.
(24)	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II. 2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006) Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Území je dopravně uspokojivě napojeno na vyšší střediska osídlení. Navrhované rozvojové plochy zdaleka nekladou takové nároky na dopravní zatížení a řešením je zejména lokální požadavek na dopravní infrastrukturu místních komunikací. Je vymezen koridor územní rezervy R1, který řeší zejména lepší dopravní napojení další obce, společně s ní se všaklepší i dopravní napojení sídla Liblín, jakkoliv to není zásadní otázka.
(24a)	Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	ÚP vymezuje jak plochy pro bydlení, tak i plochy pro podnikání a pro oba funkční celky stanovuje podmínky využití, podmínky ochrany. Pro rekreační složku jsou zastoupena krajinná opatření a potvrzeny plochy rodinné rekreace, navrženy plochy další. Pro zemědělské areály jsou vymezena



Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
		mezní pásma hygienické ochrany.
(25)	<p>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	Na plochách ohrožených povodní nejsou vymezovány stavby bydlení, podnikání.
(26)	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Tyto plochy zde nejsou téměř vymezeny, vyjma plochy pro cyklostezku a nutných ploch pro rozšíření tábořiště Kobylka (plocha <b>Z13</b> bude využívána jako pobytová louka a plocha <b>Z9</b> je omezena max. 20% zastavitelností).
(27)	<p>Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p> <p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	V rámci koncepce nejsou kladeny takové nároky na nadřazené sítě, které by měly být v ÚP řešeny.
(28)	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných	V řadě ploch jsou vyžadovány podmínky prostorové koncepce

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
	dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	s požadavky na technickou infrastrukturu.
(29)	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Vymezeny jsou účelové komunikace v sídle i v krajině pro zvýšení celkové mobility obyvatel. Síť nadřazených komunikací je dostatečná. Koridor územní rezervy R1 je třeba chápat jako nadstavbu zejména pro sousední obce, v rámci sídla Liblín nejde o prioritní cíl.
(30)	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Jsou vesměs doporučeny centrální systémy čištění a požadovány jsou u větších ploch zástavby také centrální systémy zásobování vodou, je zajištěna plocha pro budoucí vrty a případnou akumulaci vody.
(31)	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	V podmínkách využití jsou přípustné lokální zdroje výroby elektrické energie, které umožní decentralizovat soustavu.
(32)	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Netýká se řešeného území.

## 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací (ÚPD) vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje vydané dne 2. 9. 2009 usnesením Zastupitelstva Plzeňského kraje (dále jen „ZPK“) č. 834/08, ve znění Aktualizace č. 1 vydané 10. 3. 2014 usnesením ZPK č. 437/14, Aktualizace č. 2 vydané dne 10. 9. 2018 usnesením ZPK č. 815/18, s účinností od 29. 9. 2018 a Aktualizace č. 4 vydané dne 17. 12. 2018 usnesením ZPK č. 920/18, s účinností od 24. 1. 2019.

Následující názvy a značení kapitol vychází z členění struktury textové části ZÚR.

### 2. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území vč. zohlednění priorit stanovených v PÚR ČR

V kapitole 2. ZÚR jsou vymezeny následující priority územního plánování kraje:

2.2	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
2.2.1.	<b>Prostorové uspořádání – rozvoj sídelní struktury</b>	
	vytvářet územně plánovací předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech,	Takové plochy nejsou s ohledem na velikost obce vymezeny. Obec neleží v rozvojové oblasti.
	posilovat polycentrickou sídelní strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, v rozvojových osách rozvoj koncentrovat do vymezených rozvojových území, za základ sídelní struktury a sídelní centra považovat sídla pověřených obcí doplněná o další centra venkovského osídlení,	ÚP cílí na flexibilní zastoupení všech funkčních složek, aby minimalizoval rizika případných poklesů nabídky práce.
	k rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území,	ÚP rozlišuje oblasti venkovského charakteru, které mají odlišný ráz než zastavba individuálního charakteru.
	výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území,	Samostatné satelitní enklávy v obci vymezeny nejsou, sociální segregace nehrozí.
	v sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot),	Rozvoj ploch je úměrný potřebám obce, vyšší váhu zde má potenciál rekreace a to s ohledem na atraktivitu území a již existující vazby.

2.2	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
	v rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměrňovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území,	Jsou vymezeny klíčové rozvojové plochy pro rekreaci a související vybavenost, které v atraktivním krajinném potenciálu a uspokojivé dopravní dostupnosti na vyšší centra osídlení přispějí k prosperitě obce.
	k vymezení nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřní rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů,	Zábory ZPF jsou vymezeny ve velmi omezeném rozsahu, cílem je zejména využití vnitřních rezerv. Plochy OS-N jsou zastavitelné ve velmi omezeném rozsahu díky koeficientu zastavitelnosti.
	racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí, při územně plánovací činnosti a při realizaci záměrů ZÚR vycházet ze závěrů stanoviska k posouzení vlivů koncepce ZÚR na životní prostředí,	Koncepce nesleduje žádná velkorysá a na zábory náročná řešení.
	při urbanistickém rozvoji a intenzifikaci využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny,	Jsou navržena opatření ke zvyšování biologické rozmanitosti a nejsou vymezeny samostatné enklávy zástavby.
	zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby.	Žádná pásová zástavba není vymezena.
2.2.2.	<b>Rozvoj dopravní infrastruktury</b>	
	zpřesnit návaznosti na koridory mezinárodních dálkových a regionálních cyklotras.	Je vymezen koridor pro cyklostezku podél Berounky. Regionální cyklotrasa vede zčásti po stávajících komunikacích a zčásti po navržené cyklostezce.
2.2.4.	<b>Ochrana krajinných hodnot</b>	
	K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.	Zastavitelné plochy jsou využity v přímé vazbě na sídlo.

2.2	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
	Ve velkoplošných chráněných územích při územním rozvoji preferovat ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území.	Krajinné hodnoty jsou vymezeny a podmínkami využití ochráněny.
	Při umisťování větrných elektráren preferovat požadavky na ochranu osídlení, veřejné infrastruktury, krajinného rázu a dalších hodnot území.	Větrné elektrárny nejsou vymezeny.
	Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).	Plochy pro výstavbu slunečních elektráren nejsou vymezeny.
	Chránit územní hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí, zejména zde nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.	Údolí je chráněno jako hodnota s omezenými podmínkami plošné zastavitelnosti a výškovými limity.
2.2.5.	<b>Protipovodňová ochrana</b>	
	<p>Při protipovodňové ochraně v územním plánování vycházet z rozdělení území na:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi a opatřeními, které zlepšují odtokové poměry,</li> <li>2. území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry, a to pro vymezení vhodných území k řízenému rozlivu povodní, případně k řízené inundaci, ve smyslu kapitoly 5.6.1.,</li> <li>3. území s předpoklady pro umístění suchých nádrží nebo vodních nádrží a pro zvyšování retenční schopnosti území,</li> <li>4. území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností území.</li> </ol>	Je vymezena řada krajinných opatření ke zvyšování retenčních schopností území.
	<p>K tomu v území využít:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny</li> <li>• návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny,</li> <li>• návrhy ochranných hrází a suchých poldrů nádrží a obtokových koryt,</li> <li>• návrhy dalších území řízené inundace,</li> <li>• zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability,</li> <li>• vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím</li> </ul>	Je vymezena řada krajinných opatření ke zvyšování retenčních schopností území.

2.2	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
	(brownfields).	
2.2.6.	<b>Vymezování rozvojových ploch</b>	
	Zastavitelné plochy pro bydlení přednostně vymezovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>• v obcích, které jsou součástí rozvojových oblastí a os, v lokalitách s možností připojení na kapacitní vodní zdroje a kanalizaci</li> <li>• mimo vymezené rozvojové oblasti a osy v sídelních centrech a v dalších centrech venkovského osídlení (Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejev, Černošín).</li> </ul>	Plochy pro bydlení jsou vymezeny ve velmi omezeném rozsahu.
2.2.7.	<b>Limity využití území</b>	
	Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území, tedy respektovat omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.	Všechny limity využití území byly respektovány a zobrazeny v koordinačním výkrese.

### 3. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí

Řešeného území se netýká žádná rozvojová oblast nebo osa.

### 4. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Území městyse Liblín spadá do specifické oblasti SON3 **Specifická oblast Severní Rokycansko** (kap. 4.2.3.).

4.2.3.1.	Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
	Posilovat stabilitu sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území.	Rozvoj ploch k bydlení je velmi vyvážený a ve vyšším rozsahu jsou dimenzovány pouze plochy rekreace, kde se očekává spíše extenzivní využití.
	Podmínky pro podnikání rozvíjet s ohledem na místní předpoklady a tradice.	Od počátku je charakter rekreační oblasti jasně dán a takto je i rozvíjen díky plochám pro kempování a rekreaci.
	Podporovat vyšší využití rekreačního potenciálu.	Od počátku je charakter rekreační oblasti jasně dán a takto je i rozvíjen díky plochám pro kempování a rekreaci.

4.2.3.2.	Úkoly pro územní plánování obcí	Vyhodnocení s ohledem na řešení ÚP Liblín
	Využití území orientovat zejména na posílení obytných, rekreačních a podnikatelských funkcí v návaznosti na stávající sídla při současném respektování potřeby zachování podmínek kvalitního životního prostředí především na území CHKO Křivoklátsko.	Rekreační funkce jsou posíleny rozšířeným zázemím campu a rovněž tak i plochy pro bydlení.
	Do územních plánů zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolou 5.	Regionální trasa je zapracována, viz bod 5.
	Chránit hodnoty krajiny hluboce zaříznutých údolí Berounky a jejích přítoků a krajinných vedut, nerozšiřovat výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci v nezastavěném území.	ÚP vymezil toto údolí jako hodnotu a nevynezuje zde plochy pro bydlení.
	Vytvářet územní podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu území nejen v přímé vazbě na řeku Berounku, ale také v rámci širšího území včetně rozvoje cyklostezek, hiposteze a pěších tras. K tomu vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní obslužnosti území a rozvoj infrastruktury cestovního ruchu.	Jsou vymezeny plochy pro rekreaci a také koridory pro cyklostezku.

## 5. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv

Řešeného území se týká následující (kap. 5 ZÚR):

### Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

5.2.	V územních plánech zpřesnit a vymežit koridory:	Zapracování do ÚP Liblín
5.2.6.4.	<b>Regionální cyklotrasa Berounka</b>	Cyklotrasa vstupuje do území ze severu – po mostě přes řeku Berounku, vede po stávající silnici v sídle Liblín, poté přechází na stávající místní komunikaci podél Berounky, která končí u tábořiště Kobyłka. Od tohoto místa až téměř k lokalitě Libštejn je vymezen koridor dopravní infrastruktury <b>K.DI.1</b> pro cyklostezku přímo podél břehu řeky. Pak cyklotrasa vede krátký úsek po stávající účelové komunikaci a za posledními chatkami v lok. Libštejn je opět vymezen koridor dopr. infr. <b>K.DI.2</b> pro pokračování cyklostezky, koridor vede podél břehu řeky a končí na hranici správního území. Se sousední obcí Němčovice bude dohodnuto pokračování cyklostezky v jejich správním území.

## Územní systém ekologické stability

5.5.	ÚSES nadregionálního a regionálního významu	Úkoly pro územní plánování obcí	Zpracování do ÚP Liblín
5.5.1.	<b>Nadregionální biokoridor K 50</b>	V územních plánech je nutné zpřesnit území vymezených částí regionálního a nadregionálního ÚSES. Řešení územních plánů musí vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území.	Prvky regionálního a nadregionálního významu byly převzaty od společnosti GeoVision, s.r.o. (Plán ÚSES Rokycansko V"), ve které autoři konzultovali odchylky vedení tras prvků ÚSES od prvků podle ZÚR na příslušném odboru životního prostředí krajského úřadu. Prvky byly precizovány na hranice parcel dle KN. V případě RBC 376 došlo k malé změně trasy v místě, kde se nachází tábořiště Kobylka tak, aby zastavitelné plochy nebyly v kolizi s prvky ÚSES.
5.5.2.	<b>Regionální bio-centrum RBC 376</b>	Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.	

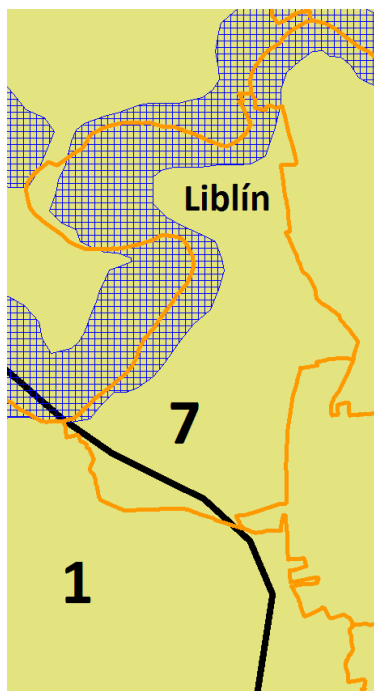
## 6. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

	Zásady pro rozhodování o změnách v území	Naplnění v ÚP Liblín
6.1	<b>Ochrana přírody</b>	
	Do územních plánů je nutné zpracovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem, včetně návrhů na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhů na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do územních plánů zpracovat území soustavy NATURA 2000 – ptačí oblasti a evropsky významné lokality.	Do ÚP je zpracována evropsky významná lokalita Berounka a Liblín – lihovar a přírodní park Horní Berounka.
	Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními zásahy do jejich území a minimalizovat zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.	EVL nejsou ohrožena žádnými negativními vlivy. V jejich blízkosti nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy. Na území přírodního parku jsou vymezeny jen 2 malé plochy pro bydlení, ostatní zastavitelné plochy podporují rozvoj turistiky a cestovního ruchu.
	V územních plánech je nutné zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES. V územních plánech vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.	ÚP zpřesňuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. Na ně navazuje lokální ÚSES, který je územním plánem vymezen. Jsou vymezena krajinná opatření pro podporu těchto ÚSES. Návaznost na sousedící území je zajištěna.



	Zásady pro rozhodování o změnách v území	Naplnění v ÚP Liblín
6.2	<b>Ochrana krajiny</b>	
	V územně plánovací činnosti je nutné zajistit ochranu hluboce zaříznutých údolí – v těchto územích vyhlášených přírodními parky, je třeba chránit stávající způsob využívání území a zastavit nárůst individuálních rekreačních objektů a areálů, stejně jako vodohospodářské úpravy měnící koryta toků a jejich břehů,	ÚP nemění charakter území žádnou zástavbou.
	V územních plánech je nutné zabezpečit ochranu krajinných typů, jejichž typové charakteristiky jsou součástí ochrany krajinného rázu. Cílové charakteristiky v běžných typech krajin nejsou územně diferencovány a jejich ochrana je součástí obecných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.	ÚP nemění charakter území žádnou zástavbou.
	Při vymezení zastavitelných ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území, brownfields a plochy s III. a IV. třídou ochrany ZPF.	Zastavitelné plochy jsou vymežovány v návaznosti na již urbanizované území, jsou využity i volné plochy v zastavěném území. Zastavitelné plochy zabírají pouze půdy ve III. – V. třídě ochrany.
6.3	<b>Ochrana památek</b>	
	V územních plánech je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma památek) a území s archeologickými nálezy. Dále je nutno respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.	Navrženými prostorovými podmínkami využití jsou podpořeny kulturní hodnoty, aniž by však došlo k omezení jejich možného funkčního využití a to vůči objektům stejné funkce, které však nemají specifickou ochranu.

## 7. Stanovení cílových charakteristik krajiny



V území se nachází:	Zásady diferencované územní péče o krajinu	Naplnění zásad v ÚP Liblín
<b>Krajinné typy</b>		
Krajiny hluboce zaříznutých údolí (modrá šrafa)	Cílem ochrany je uspořádání ploch v typické údolní katedně, zalesněné srázné svahy, zalučněné úzké údolní nivy a pro pastviny využívaná boční, mírnější údolí, bez souvislejší zástavby, navazující na tradiční způsoby hospodaření i využívání,	Zde ÚP nemění charakter území žádnou zástavbou. Dominanty jsou také vymezeny a chráněny jako hodnoty území.
<b>Krajinné oblasti</b>		
Hornobereounská oblast (7) Plzeňská oblast (1)	Cílem ochrany je uchování dochovaných, případně do-tvoření narušených siluet.	Zde ÚP nemění charakter území žádnou zástavbou.

## 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

8.2.	Veřejně prospěšná opatření	Zpracování do ÚP Liblín
8.2.1.	<b>Založení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES)</b>	
	V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES a ne-funkční části vymežit jako veřejně prospěšná opatření.	ÚP zpřesňuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. Tyto prvky jsou všechny funkční, proto nebyla vymezena jako VPO.

## 9. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

	Požadavky	Zpracování do ÚP Liblín
9.1.	<b>Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření</b>	
	Veřejně prospěšné stavby vymezené v zásadách územního rozvoje musí být zpřesněny a zpracovány do územních plánů.	Jako VPS byly vymezeny koridory pro cyklostezku podél Berounky.

	Požadavky	Zpracování do ÚP Liblín
	Veřejně prospěšná opatření vymezená v zásadách územního rozvoje musí být zpřesněna a zpracována do územních plánů.	Nadregionální a regionální prvky ÚSES, které zasahují do řešeného území, jsou všechny funkční, proto nebyla vymezena jako VPO.
9.2.	<b>Dopravní infrastruktura</b>	
	Do územních plánů je nutné zpracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolami 5.1. a 5.2.	ÚP vymezuje koridor <b>K.DI.1 a K.DI.2</b> pro cyklostezku podél řeky Berounky.
	V územních plánech prověřit účelnost a v případě potřeby vymežit koridory: II/232 - Liblín, Bujesily, Kozojedy, přeložka	ÚP vymezuje koridor územní rezervy <b>R1</b> pro přeložku silnice II/232 - Liblín, Bujesily, Kozojedy. Územní rezerva navazuje na rezervu vymezenou v ÚP Bujesily.
9.4.	<b>Ochrana a využití přírody a krajiny</b>	
	V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES a vymežit skladebné části lokálního ÚSES.	ÚP zpřesňuje vymezení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES. Na ně navazuje lokální ÚSES, který je územním plánem vymezen. Návaznost na sousedící území je zajištěna.
	Zabezpečit územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti na místní úrovni. Respektovat a rozpracovat návrhy na tvorbu a ochranu krajiny regionálního významu.	ÚP vymezuje přírodní hodnoty s podmínkami ochrany. Všechny funkční plochy umožňují dotváření krajiny.
	Navrhovat vhodná opatření pro snížení erozní ohroženosti zemědělské půdy.	Je vymezena řada krajinných opatření, která povede ke zlepšení biodiverzity a protierozních funkcí.
	Minimalizovat zábory zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF.	Půda 1. a 2. třídy ochrany se v řešeném území nenachází.
9.5.	<b>Protipovodňová ochrana</b>	
	V územních plánech je třeba při koncipování protipovodňových opatření respektovat širší vazby protipovodňových plánů celých povodí. Protipovodňová ochrana musí být v první řadě zaměřena na retenci vody v krajině, tedy na způsoby hospodaření a od nich se odvíjející krajinné struktury	Je vymezena řada krajinných opatření pro zvýšení retence vody v krajině.
	Územní plány musí především: <ul style="list-style-type: none"> <li>• minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v inundačních územích vodních toků a v záplavových územích, především v aktivních</li> </ul>	Je vymezena řada krajinných opatření pro zvýšení retence vody v krajině. V záplavových územích nejsou vymezovány zastavitelné plochy pro bydlení.

	Požadavky	Zpracování do ÚP Liblín
	<p>zónách,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezit rezervní plochy pro vymístění zastavby z inundačních území vodních toků a ze záplavových území, především z jeho aktivních zón,</li> <li>• zajistit, aby výstavbou komunikací nevznikaly v území bariéry, zhoršující odtok vody z území,</li> <li>• návrhem lokálního územního systému ekologické stability přispět ke zvýšení retenčních schopností území obcí,</li> <li>• respektovat schválené Plány oblastí povodí včetně souvisejících nařízení.</li> </ul>	<p>Je navržen lokální ÚSES, který je podpořen krajinnými opatřeními – ta také přispějí ke zvýšení retenční schopností území.</p>
9.7.	<b>Zájmy památkové péče</b>	
	<p>V navazující územně plánovací dokumentaci obcí při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu a při vymezení dalších ploch určených k zastavění umísťovat tyto plochy a koridory s maximální snahou o vyloučení, popřípadě omezení, kolize s předměty památkové ochrany a jejich prostředím.</p>	<p>Zastavitelné plochy nejsou v kolizi s nemovitými kulturními památkami.</p>

## 2.3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

### 2.3.1. Postavení obce v sídelní struktuře

Obec je místní lokální jednotkou v rámci systému osídlení a vybavena je základní občanskou vybaveností. Škola, školka, jsou situovány do Radnice, či Kralovic vzdálených 9 km a do Rokycan, vzdálených 20 km. Další formy občanské vybavenosti jsou dostupné v Plzni, do 25 km vzdálenosti. Pro obec jsou takové možnosti snadno dostupné, není účelné další vyšší formy občanské vybavenosti výrazně rozvíjet.

### 2.3.2. Koordinace se sousedními obcemi

#### ÚP Bujesily (vydaný v r. 2013)

V ÚP Bujesily je vymezena územní rezerva R1 pro přeložku silnice II/232 – v ÚP Liblín tato územní rezerva pokračuje jako koridor územní rezervy R1.

## ÚP Liblín

V ÚP Liblín je vymezen koridor pro cyklostezku podél řeky Berounky **K.DI.2**, který končí na hranici správního území a měl by pokračovat do k.ú. Olešná u Radnic (Obec Němčovice, ÚP Němčovice vydaný v r. 2005). Obec Němčovice bude požádána o souhlas s navázáním na tento koridor vč. vymezení jeho pokračování dále směrem podél řeky Berounky (v rámci zpracování jejich nové ÚPD nebo změny ÚP).

### 2.3.3. Širší vztahy ÚSES

Návaznosti ÚSES na okolní vazby ÚSES v jiných správních územích jsou zajištěny takto:

#### Obec Bujesily – ÚP Bujesily (vydaný v r. 2013)

- **LBC 1** (k.ú. Liblín)
  - rozšiřuje se v platném ÚP Bujesily o **LBC** (k.ú. Bujesily)
- **LBC 2** (k.ú. Liblín)
  - rozšiřuje se v platném ÚP Bujesily o **LBC** (k.ú. Bujesily)
- **LBK 2** (k.ú. Liblín)
  - přechází v platném ÚP Bujesily do **LBC**, které je napojeno na **LBK** (k.ú. Bujesily)

Migrační prostupnost mezi k.ú. Liblín a k.ú. Bujesily je zajištěna propojením lokálních biocenter a následně biokoridorů obou katastrálních území.

#### Obec Lhotka u Radnic – ÚP Lhotka u Radnic (vydaný v r. 2010)

Migrační prostupnost mezi k.ú. Liblín a k.ú. Chockov není zajištěna z důvodu, že se podél hranic těchto dvou k.ú. nenachází ekologicky cenné lokality. Migrace je umožněna přes k.ú. Olešná u Radnic.

#### Obec Němčovice – ÚP Němčovice (vydaný v r. 2005)

- **LBK 3** (k.ú. Liblín)
  - nepokračuje v platném ÚP Němčovice do k.ú. Olešná u Radnic
- **NRBK K50/159–K50-160** (k.ú. Liblín)
  - přechází v platném ÚP Němčovice do **LBC 04** (k.ú. Olešná u Radnic)

Migrační prostupnost mezi k.ú. Liblín a k.ú. Olešná u Radnic je zajištěna pouze částečně pomocí propojení NRBK a LBC, které je napojeno na NRBK. Napojení na LBK 3 (k.ú. Liblín) bude zajišťovat obec Němčovice při novém návrhu ÚSES.

#### Obec Kozojedy – ÚP Kozojedy (vydaný v r. 2011)

- **NRBK K50/159–K50-160** (k.ú. Liblín)
  - pokračuje v platném ÚP Kozojedy jako **LBK 3** (k.ú. Robčice)
- **LBC 3** (k.ú. Liblín)
  - je rozšířeno v platném ÚP Kozojedy o **LBC K50/103–374** (k.ú. Robčice)
- **NRBK K50/160–374** (k.ú. Liblín)
  - pokračuje v platném ÚP Kozojedy jako **NRBK K50/103** (k.ú. Robčice)
- **RBC 374** (k.ú. Liblín)

- je rozšířeno v platném ÚP Kozojedy o **RBC 374** (k.ú. Robčice a Kozojedy u Kralovic)
- **NRBK 374-K50/161** (k.ú. Liblín)
- pokračuje v platném ÚP Kozojedy jako **NRBK 374-K50/104** (k.ú. Kozojedy u Kralovic)
- **LBC 1** (k.ú. Liblín)
- je rozšířeno v platném ÚP Kozojedy o **LBC K50/104** (k.ú. Kozojedy u Kralovic)

Migrační prostupnost mezi k.ú. Robčice a Kozojedy u Kralovic a k.ú. Liblín je zajištěna propojením regionálního biocentra a nadregionálních biokoridorů obou katastrálních území, a zároveň je doplněna rozšířením lokálních biocenter.

### 3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

#### 3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Liblín
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	ÚP posiluje úměrně všechny tři pilíře, posiluje opatření v krajině, vymezuje plochy pro bydlení a také pro podnikání formou občanské vybavenosti, zejména.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Funkční rozložení složek je navrženo tak, aby rovnoměrně vykrývalo potřeby prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů. Plochy jsou rovnoměrně a funkčně diverzifikovaně vymezeny.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Není záležitostí projektanta.
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Všechny tyto cíle ÚP splňuje. Věnuje se krajině, vrací jí původní vitalitu, navrhuje nové rozvojové plochy pro bydlení a podnikání, funkčně transformuje zanedbané a vymezuje nadmístní koridory nutné pro rozvoj okresu. Chrání hodnoty.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby,	Výčet staveb ve volné krajině je zúžen nad rámec zákona.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Liblín
	zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Je pod podmínkou přípustné.

### 3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Liblín
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Jsou vymezeny přírodní a kulturní hodnoty.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	V rámci besed s občany, nad pracovními mapami, společnými jednáními, byly požadavky a problémy prověřeny.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Jsou stanovena kritéria pro udržení hodnot.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	Tyto podmínky jsou stanoveny.
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	S ohledem na rozsah ploch není nutné řešit.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Tyto podmínky jsou stanoveny.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Tyto podmínky se snaží nastavit flexibilnější pojetí podmínek využití, doporučuje se však aktuální situaci řešit změnou.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Jsou stanoveny podmínky prostorového a plošného uspořádání.



	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení ÚP Liblín
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Je stanovena koncepce využití kanalizace a vodovodu.
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Jsou stanoveny podmínky.
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Takové záměry nejsou vyžadovány.
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	Není předmětem ÚP.
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	Není předmětem ÚP, vyjma využití podzemních vod – centrální systémy, které jsou hospodárné.
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Jsou stanoveny hodnoty s přísnějšími prostorovými podmínkami.

## 4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Požizovatel přezkoumal postup pořizování a zpracování návrhu Územního plánu Liblín z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) a z hlediska vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a neshledal žádný rozpor mezi zákonnou úpravou a předloženým návrhem územního plánu. V průběhu pořizování návrhu ÚP nabyla účinnosti novela stavebního zákona č. 225/2017 Sb., jejíž ustanovení jsou územním plánem respektována. Podle přechodného ustanovení čl. II odst. 2 vyhl. č. 13/2018 Sb., kterou byla novelizována vyhl. č. 500/2006 Sb., je územní plán dokončen dle dosavadních právních předpisů, tzn. struktura a obsah odpovídá právní úpravě před nabytím účinnosti této novely. Pořizovatel zahájil řízení o územním plánu oznámením č.j. MeRo/9061/OST/17 ze dne 29. 11. 2017 doručeným veřejnou vyhláškou, tedy před nabytím účinnosti novely vyhl. č. 500/2006 Sb.

Obsah textové dokumentace územního plánu Liblín je v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Grafická část dokumentace územního plánu Liblín je zpracována dle vyhlášky 500/2006, dělení ploch dle způsobu jejich využití respektuje požadavky ustanovení § 4–19 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. S ohledem na specifické podmínky a charakter území byly některé vymezené plochy s rozdílným způsobem využití v územním plánu Liblín podrobněji členěny.

Byl splněn požadavek vyhlášky č. 501/2006, § 7 odst. 2, kdy pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup> (viz kap. 10.4.4).

Územní plán je zpracován pro celé území městyse Liblín, tj. pro katastrální území Liblín. Územní plán je pořizován úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona.

## 5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

### 5.1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

ÚP Liblín respektuje požadavky správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění jsou doplněny všechny uplatněné námitky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání.

ÚP Liblín respektuje požadavky vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 3 vyhlášky.

ÚP Liblín respektuje požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V rámci zadání bylo vydáno stanovisko, které nepožadovalo posouzení vlivů návrhu ÚP na EVL a PO soustavy NATURA 2000, protože vyloučilo potenciálně významně negativní vliv na tyto prvky.

ÚP Liblín respektuje požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě zadání tzv. zjišťovacího řízení a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, kterým je zde Krajský úřad Plzeňského kraje, o tom, že nebude potřeba návrh ÚP Liblín posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona.

ÚP Liblín respektuje požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky.

ÚP Liblín respektuje požadavky dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.

## **5.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů**

Návrh územního plánu Liblín byl zpracován a upraven tak, aby byl v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů, které byly uplatněny v průběhu pořizování.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná podle § 50 odst. 2 stavebního zákona byla zohledněna při úpravě územního plánu před veřejným projednáním, ze stanovisek uplatněných v rámci řízení podle § 52 odst. 3 stavebního zákona nevyplývaly další požadavky, které by bylo nutno dohodnout, případně by vyvolaly potřebu úpravy závazné části návrhu územního plánu. V průběhu pořizování návrhu územního plánu nebyly řešeny rozpory, dotčeným orgánům bylo umožněno vyjádřit svá stanoviska též k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

## **5.3. Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona (dle § 53 odst. 5 písm. a) stavebního zákona)**

V souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Liblín:

### **1. s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Pořizovatel vyhodnotil soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje a platnou krajskou územně plánovací dokumentací v kapitole 2. odůvodnění a došel k závěru, že ÚP Liblín je plně v souladu s těmito nadřazenými nástroji územního plánování.

### **2. s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Liblín s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v § 18 a § 19 stavebního zákona, a neshledal rozpor návrhu územního plánu s těmito zákonnými ustanoveními, viz podrobně kapitola 3. odůvodnění.

### **3. s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Liblín s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, návrh územního plánu není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími předpisy, viz kap. 4. odůvodnění.

### **4. s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu Liblín s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů a došel k závěru, že návrh ÚP Liblín respektuje požadavky zvláštních právních předpisů a stanoviska dotčených orgánů, viz kapitola 5. odůvodnění. Rozpory nebyly řešeny.

## 6. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh ÚP Liblín je zpracován v souladu se zadáním, schváleným zastupitelstvem městyse Liblín dne 24. 6. 2014 (usnesením č. 42/2014). Záměry, které měly být prověřeny, byly prověřeny a případně zpracovány v návrhu, aniž by se uvedený návrh dostal do rozporného pojetí se zadáním. Vybrané úkoly, dané jednotlivými kapitolami zadání byly vyřešeny (upřesněny) takto:

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury,

1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

Obec má vymezené zastavěné území obce. Rozvoj obce je limitován hranicí zastavěného území. Ze soukromých záměrů se jedná o záměr občanské vybavenosti – víceúčelového zařízení, hotelu a ubytovacího zařízení v kempu Kobylka na břehu řeky Berounky.

- *Vymezena zastavitelná plocha Z5 (OV-N) v blízkosti zámku Liblín a plochy Z8, Z9 (OS-N), Z10 (RH-N) a Z13 (RN-N) u břehu řeky Berounky.*

### Záměry obce jsou:

#### Liblín:

Prověřit zastavitelné plochy pro bydlení jižním směrem od obce.

- *Vymezeny plochy bydlení BI-N Z1 a Z2.*

Prověřit zastavitelné plochy pro bydlení západním směrem od obce.

- *Byly využity zejména vnitřní rezervy sídla Liblín a další zastavitelné plochy nejsou vzhledem k předpokládanému demografickému rozvoji potřebné.*

Zkompaktnit území chat do funkčního celku.

- *Území chat v tábořišti Kobylka bylo zceleno vymezením zastavitelných ploch Z8, Z10, Z13.*

Objekt s.t.p. ½ bude zahrnut do ploch občanské vybavenosti.

- *Objekt zahrnut do stávajících ploch občanské vybavenosti OV-S.*

Navrhnout plynovod, vodovod, plochu pro vodní zdroj.

- *Plynovod nebyl navržen z důvodu záporného stanoviska správce plynovodní sítě RWE GasNet – území městyse Liblín je vzdálený od stávajících plynárenských zařízení. V budoucnu je však možné plynovod realizovat i bez konkrétního vymezení v územním plánu, protože všechny funkční plochy umožňují stavby technické infrastruktury.*
- *Byla vymezena plocha Z11 pro zřízení vrtů k jímání vody, byl vymezen koridor K.TI.1 pro vodovodní přivaděč do sídla Horní Liblín.*

Posoudit rozvod VN, případně doplnit.

- *Stávající rozvod VN a počet trafostanic je dostačující, nové zastavitelné plochy jsou malého rozsahu. Návrh ÚP však nevylučuje nové vedení VN vč. trafostanic.*

Plochu pro stožár mobilních operátorů (sdílený).

- *Návrh taxativně nevymezuje plochu pro umístění technické infrastruktury – stožáru, podmínky pro volnou krajinu však záměr nevylučují. Všechny funkční plochy umožňují technickou infrastrukturu.*

Pro stávající chatovou oblast navrhnout opatření před povodněmi.

- *Taková opatření se jeví jako ekonomicky neopodstatněná a s ohledem na hustotu území a četnost využití nejsou v souladu se zvýšenými podmínkami na ochranu údolní nivy z hlediska krajinářského. Návrh územního plánu však nevylučuje takové stavby umístit.*

Do VPS navrhnout komunikace, technickou infrastrukturu.

- *Jako veřejně prospěšné stavby byly vymezeny nové obslužné komunikace, cyklostezka podél Berounky, nová plocha pro zřízení vrtů a pro parkoviště pro stezku na Havlovu skálu.*

V Libštějnu navrhnout plochu pro stavbu pro rekreační a cestovní ruch (občanská vybavenost).

- *Plocha OX-S umožňuje umístění takové funkce.*

### **Horní Liblín:**

Plochu pro rozhlednu.

- *Vymezena plocha obč. vybavení OV-N Z6.*

Prověřit zastavitelné plochy pro bydlení jižním směrem od obce.

- *Vymezena plocha bydlení BV-N Z3.*

Prověřit plochu výroby zemědělské východním směrem.

- *Vymezena plocha zemědělské výroby VZ-N Z4 vč. vymezení hranice negativních vlivů z této výroby.*

Navázat na přeložku komunikace napojením na řešení z ÚP Bujesily.

- *Vymezen koridor územní rezervy R1 pro přeložku silnice II/232, který navazuje na vymezení v ÚP Bujesily.*

Řešit cyklostezku u řeky Berounky v niveletě řeky.

- *Vymezen koridor K.DI.1 a K.DI.2 pro cyklostezku podél Berounky.*

Navrhnout plynovod, kanalizaci.

- *Plynovod nebyl navržen z důvodu záporného stanoviska správce plynovodní sítě RWE GasNet – území městyse Liblín je vzdálený od stávajících plynárenských zařízení. V budoucnu je však možné plynovod realizovat i bez konkrétního vymezení v územním plánu,*

*protože všechny funkční plochy umožňují stavby technické infrastruktury.*

- *Byly vymezen koridor K.TI.1 pro kanalizační přivaděč do sídla Horní Liblín.*

Posoudit rozvod VN, případně doplnit.

- *Stávající rozvod VN a počet trafostanic je dostačující, nové zastavitelné plochy jsou malého rozsahu. Návrh ÚP však nevylučuje nové vedení VN vč. trafostanic.*

Navrhnu trasu naučné stezky – Liblín – Horní Liblín plus plochy souvisejících staveb.

- *Naučná stezka není předmětem výroku územního plánu.*

Vodní nádrž.

- *Vodní nádrž byla vymezena jihovýchodně od sídla Horní Liblín.*

**Požadavky ze ZÚR PK: Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území**

**Požadavky ze ZÚR PK: Úkoly pro územní plánování obcí**

- *Požadavky ze ZÚR PK jsou vyhodnoceny v kap. 2.2 odůvodnění.*

**Urbanistické závady a problémy ÚAP:**

U 508	Střet zastavěného území s LAPV	Liblín
H 301	Nedostatečná infrastruktura plynovod	Liblín
K 417	Střet záplavy se zastavěným územím	Liblín

- *V aktualizované ZÚR PK není uvedeno území městyse Liblín mezi územími vhodnými pro akumulaci povrchových vod (LAPV, ZÚR kap. 5.3.2.), výhledová vodní nádrž Skryje již také není v aktualizované ZÚR uvedena.*
- *Plynovod nebyl navržen z důvodu záporného stanoviska správce plynovodní sítě RWE GasNet – území městyse Liblín je vzdálený od stávajících plynárenských zařízení. V budoucnu je však možné plynovod realizovat i bez konkrétního vymezení v územním plánu, protože všechny funkční plochy umožňují stavby technické infrastruktury.*
- *Severní okraj zastavěného území sídla Liblín je ve střetu s aktivní záplavovou zónou území – vodní zákon vylučuje umístění staveb v aktivní záplavové zóně, je tedy zbytečné stanovit detailní uspořádání ploch nezastavěných okolo staveb.*

**Požadavky obce na plošné a prostorové uspořádání území:**

Plošné uspořádání území

Koeficient zastavění pozemku bude stanoven s ohledem na charakter obce.

- *Koeficient je stanoven pouze tam, kde je požadována výrazná rozvolněnost, jinak není odůvodnitelný a to s ohledem na poměrně malou intenzivní stavební činnost.*

Urbanistická koncepce

Stávající funkce obce požadujeme zachovat. Další požadavky na urbanistickou koncepci jsou již uvedeny v dalších kapitolách. Ostatní bude ponecháno na odborném názoru projektanta.

- *Funkce a prostorová koncepce jsou podmínkami podchyceny.*

### Koncepce uspořádání krajiny:

Obec je svým charakterem obcí s kvalitním bydlením, rekreace a poskytováním služeb. Z tohoto důvodu požadujeme ochránit stávající hodnoty, jako jsou lesy, vodstvo i krajinu.

- *Hodnoty v území jsou vymezeny a jsou pro ně stanoveny podmínky ochrany.*

### ÚSES

Požadujeme respektovat návrhy ÚSES z výše postavených ÚPD. Ostatní bude navrženo zpracovatelem.

- *Do návrhu ÚP byl zpracován revidovaný plán ÚSES „Rokycansko V“ zpracovaný firmou GeoVision. Prvky byly usazeny na parcelní hranice. Autoři plánu ÚSES konzultovali odchylky vedení tras prvků nadregionálního a regionálního ÚSES od prvků podle ZÚR na příslušném odboru životního prostředí krajského úřadu.*

### Požadavky vyplývající z projednání zadání:

Dne 28. 3. 2014 doručeno dvojmo pod č.j. MeRo/2304/OST/14 a MeRo/2305/OST/14, připomínka od p. Jana Bauera, Na Císařce 3224/30, 15000 Praha 5. Jsem vlastníkem pozemků 334/2, 334/19, 334/20, 334/21, 334/22, 334/23 všechny zapsané na LV 251 pro k.ú. Liblín. Žádám – navrhuji o zařazení všech těchto shora uvedených pozemků do kategorie „území bydlení– RD“, tak jak je již navrženo v neaktuální územní studii. Předem děkuji za kladné posouzení mé žádosti – připomínky.

*- připomínce je vyhověno. Zadání požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro bydlení v této lokalitě již uvažuje, viz. bod a) 1) zadání: Horní Liblín: Prověřit zastavitelné plochy pro bydlení jižním směrem od obce. Architektem bude prověřena možnost vymezení uvedené plochy v návrhu.*

- *Vymezena plocha bydlení venkovského charakteru BV-N Z3 vč. vymezení plochy pro místní komunikaci DSm-N 2.*

## **2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,**

### Liblín:

Objekt s.t.p. ½ bude zahrnut do ploch občanské vybavenosti.

Navrhnout plynovod, vodovod, plochu pro vodní zdroj.

Posoudit rozvod VN, případně doplnit.

Plochu pro stožár mobilních operátorů (sdílený).

Pro stávající chatovou oblast navrhnout opatření před povodněmi.

V Libštejnu navrhnout plochu pro stavbu pro rekreační a cestovní ruch (občanská vybavenost).

### Horní Liblín:

Plochu pro rozhlednu.

Navázat na přeložku komunikace napojením na řešení z ÚP Bujesily.

Řešit cyklostezku u řeky Berounky v niveletě řeky.

Navrhnout plynovod, kanalizaci.



Posoudit rozvod VN, případně doplnit.

Navrhnu trasu naučné stezky – Liblín – Horní Liblín plus plochy souvisejících staveb.

Vodní nádrž.

- *Již popsáno na str. 25, 26 (bod a) 1.).*

## Dopravní infrastruktura

V územních plánech je nutné zpřesnit vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury vymezených v zásadách územního rozvoje. Dopravní řešení u vybraných obcí prověřit v rámci jejich územních plánů. Jedná se o tyto navrhované stavby:

II/232 – Liblín, Bujesily, Kozojedy, přeložka

- *Vymezen koridor územní rezervy R1 pro přeložku silnice II/232, který navazuje na vymezení v ÚP Bujesily.*

## Požadavky na řešení veřejné infrastruktury:

**Dopravní infrastruktura:**

**Silniční:**

Silnice II. a III. třídy: Obcí prochází silnice Břasy – Kralovice. Návrh přeložky směrem na Bujesily.

- *Vymezen koridor územní rezervy R1 pro přeložku silnice II/232, který navazuje na vymezení v ÚP Bujesily.*

Místní komunikace /MK/: Nové místní komunikace požadujeme navrhnout do nových stavebních obvodů. Ponecháváme na odborném názoru urbanisty návrh chodníků kolem určitých částí místních komunikací.

- *Vymezeny plochy nových místních komunikací DS<sub>m</sub>-N 1 a DS<sub>m</sub>-N 2 pro obsluhu zastavitelných ploch Z1 a Z3. Plocha komunikací zahrnuje i prostor pro chodníky.*

Účelové komunikace:

Cyklostezky, cyklotrasy, turistické cesty, hipostezky a další účelové komunikace a jejich ochrana bude ponechána na odborném názoru projektanta s přihlédnutím k návrhu těchto tras v územních plánech okolních obcí a v návrhu Dobrovolného svazku obcí Horní Berounka. Vhodné by bylo vést je turisticky atraktivními místy v obci či okolní přírodou. Návrh Cyklostezky kolem řeky Berounky.

- *Vymezen koridor K.DI.1 a K.DI.2 pro cyklostezku podél Berounky. Vymezeny další dvě nové účelové komunikace – DS<sub>ú</sub>-N 1 pro obsluhu plochy Z11 (plocha pro nové vrty) a DS<sub>ú</sub>-N 2 pro napojení areálu Tábořiště Kobylka jako úniková cesta v případě povodní.*

**Technická infrastruktura:**

Elektrická zařízení:

Stávající trafostanice a vedení, která by byla v kolizi s nově navrhovanými plochami pro rozvoj, požadujeme navrhnout jejich přemístění tak, aby ani svým ochranným pásmem neomezovaly výstavbu.

Nové trafostanice a nová vedení navrhnout tak, aby kapacitně pokryla novu výstavbu.

- *Stávající rozvod VN a počet trafostanic je dostačující, nové zastavitelné plochy jsou malého rozsahu. Návrh ÚP však nevyklučuje nové vedení VN vč. trafostanic.*

- *Stávající vedení VN vč. svého OP zasahuje do zastavitelné plochy Z1 a Z12, jeho přemístění by však bylo neekonomické.*

#### Veřejné osvětlení:

Ochránit stávající vedení a do nových ploch umožnit jeho rozšíření.

- *Rozšíření umožněno – všechny funkční plochy umožňují technickou infrastrukturu.*

#### Plynárenství:

Provést návrh tras a zařízení.

- *Plynovod ani související zařízení nebyly navrženy z důvodu záporného stanoviska správce plynovodní sítě RWE GasNet – území městyse Liblín je vzdálený od stávajících plynárenských zařízení. V budoucnu je však možné plynovod realizovat i bez konkrétního vymezení v územním plánu, protože všechny funkční plochy umožňují stavby technické infrastruktury.*

#### Vodovod:

Vodovodní síť je nutné rozšířit do nových stavebních zón a dle požadavku viz výše.

- *Rozšíření vodovodní sítě je umožněno.*

#### Kanalizace:

Kanalizaci je nutné rozšířit do nových stavebních zón a dle požadavku viz výše.

- *Rozšíření kanalizační sítě je umožněno.*

#### Televizní a rozhlasové vysílání:

Provéřit nutnost vymezení samostatné plochy pro zlepšení pokrytí signálem nebo umožnit vznik této TI v plochách jiných.

- *Plocha není vymezena – ochrana životního prostředí a krajinného rázu – podmínky využití to však nevylučují.*

#### Sdělovací rozvody a pokrytí:

Do nových ploch navrhnout možnost rozšíření vedení, stávající zachovat. Navrhnout vhodnou plochu pro stožár mobilního operátora.

- *Je umožněno v podmínkách využití.*

#### Odpady:

Řešení požadujeme zachovat.

#### Občanská vybavenost:

Obec má poměrně dobrou občanskou vybavenost.

#### Veřejné prostranství:

Zachovat stávající veřejná prostranství, nová veřejná prostranství vymezit v nových stavebních zónách.

- *Vymezeny plochy stávajících veřejných prostranství. Nové veřejné prostranství je konkrétně*

vymezeno jako plocha Z12 u tábořiště Kobylka, protože zastavitelné plochy pro rozšíření tábořiště mají rozlohu nad 2 ha (požadavek ze stavebního zákona). Další veřejná prostranství jsou umožněna v rámci urbanizovaných funkčních ploch.

### Požadavky vyplývající z projednání zadání:

Dne 7. 4. 2014 stanovisko Povodí Vltavy č.j. 17860/2014-342/Če, SP-2014/4027.

1. Pro navrhovanou výstavbu musí být zajištěn dostatečný vydatný zdroj pitné vody splňující požadavky příslušných právních předpisů.
  2. Veškerá likvidace odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky ustanovení § 16, § 31, §32 odst. 2 a 3, § 35 odst. 2 a § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů usnesení § 18 a § 19 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného stupně znečištění povrchových a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.
  3. Likvidaci vod z území požadujeme řešit podle zásady:
    - maximální množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem vod do půdy, tzn. minimalizovat zpevnování ploch v území nepropustnými materiály v území.
    - Ze zpevněných ploch odvádět srážkové vody především dešťovými stokami oddílné kanalizace a odpadní vody splaškovými stokami oddílné kanalizace.
    - Pouze v nezbytně nutných případech odvádět srážkové vody společně s jednotnou kanalizací.
  4. V řešeném území požadujeme důslednou likvidaci divokých skládek a řešení likvidace odpadů v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů.
  5. Upozorňujeme na nutnost oprávnění Povodí Vltavy, státní podnik při správě vodních toků.
  6. Záměry staveb, zařízení, nebo činností na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků nebo na pozemcích s nimi sousedících, musí být projednány s Povodím Vltavy, státním podnikem, závodem Berounka.
  7. V grafické části územního plánu bude vyznačena stanovená aktivní zóna záplavového území Berounky a záplavové území Berounky (Q100).
  8. Nové zastavitelné plochy doporučujeme situovat mimo záplavové území významného vodního toku Berounka.
  9. Upozorňujeme na omezení činností v záplavových územích, zejména ve vymezené aktivní zóně záplavového území dle § 67 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
  10. V grafické části územního plánu budou zakreslena ochranná pásma vodních zdrojů pro veřejný vodovod obce Liblín a ostatní ochranná pásma u vodních zdrojů, které jsou v současnosti využívány.
- bude respektováno v možnostech daných podrobností územního plánu.
- Limity zobrazeny v koordinačním výkrese.
  - Návrh ÚP vymezuje plochu Z11 pro nové vrty k jímání vody.
  - V záplavovém území jsou zčásti vymezeny zastavitelné plochy Z4, Z9 a Z13 – všechny jsou navrženy pro sportoviště a související rekreační plochy. Jedná se pouze o umístění mobilních karavanů a stanů, nejde o žádné nadzemní stavby.

Dne 18. 3. 2014 stanovisko Ministerstva životního prostředí č.j. 247/520/14 – bez požadavků.

Informace o poddolovaném území na území obce, požadavek na zakreslení území v grafice návrhu ÚP.

- **bude respektováno.**

➤ *Limit zobrazen v koordinačním výkrese.*

Dne 9. 4. 2014 stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje, OŽP č.j. ŽP/2588/14

## ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

K podobě a zpracování dokumentace předloženého zadání územního plánu nemá orgán ochrany ZPF zásadní připomínky. Následné vymezení konkrétních záborů ZPF je nutné provést v souladu se zásadami jeho ochrany uvedenými v ust. § 4 zákona, zejména pak navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Zejména je nutné zdůraznit, že nebude možné vymezovat na zemědělské půdě nové zastavitelné lokality, dokud nebudou alespoň z převážné části využity plochy stávající, nebo nebudou stávající a nově navrhované plochy vzájemně plošně kompenzovány. Finální podobu návrhu územního plánu obce Liblín je vhodné projednat se zdejším orgánem ochrany ZPF ještě před jeho dokončením. Stanovisko orgánu ochrany ZPF bude následně uplatněno k návrhu územního plánu obce Liblín.

## OCHRANA PŘÍRODY

Uplatňuje stanovisko k zadání územního plánu obce Liblín z hlediska územního systému ekologické stability:

Do grafické části návrhu ÚP Liblín nutno zpracovat nadregionální územní systém ekologické stability v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje vydanými usnesením č. 834/08 Zastupitelstva Plzeňského kraje ze dne 2. 9. 2008. Vymezení územního systému ekologické stability je součástí územně analytických podkladů. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, požaduje, aby plochy skladebných prvků ÚSES byly v návrhu ÚP Liblín přednostně vymezeny jako plochy přírodní podle § 16 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění a jako takové byly v rámci koncepce uspořádání krajiny považovány za nezastavitelné, s výjimkou podmínečné možnosti umístění nezbytných staveb technické a dopravní infrastruktury.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí nepožaduje, s výjimkou nefunkčních skladebných prvků ÚSES (biocentra, biokoridory), aby funkční prvky ÚSES byly zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření. V případě nefunkčních skladebných prvků ÚSES na základě vymezení v ÚPD nevzniká ve smyslu § 101 stavebního zákona předkupní právo k těmto pozemkům pro Plzeňský kraj, protože Plzeňskému kraji nevyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb. příslušnost k jejich vlastnictví.

Orgán ochrany přírody sděluje, že dle nálezové databáze AOPK ČR se na několika místech v údolí Be-rounky (skály, lesy) vyskytují lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin – tařice skalní, zimostrázku nízkého, kavylu Ivanova. Dle ust. § 49 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění jsou zvláště chráněné rostliny chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích, chráněn je rovněž jejich biotop. Bez příslušné výjimky nelze plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin vymezovat k zástavbě či využívat tak, že by mohlo dojít k porušení ochranných podmínek těchto druhů.

- **bude v návrhu respektováno.**

➤ *Požadavky ZPF respektovány, viz kap. 14 odůvodnění.*

➤ *Do návrhu ÚP byl zpracován revidovaný plán ÚSES „Rokycansko V“ zpracovaný firmou Ge-*

*oVision. Prvky byly usazeny na parcelní hranice. Autoři plánu ÚSES konzultovali odchylky vedení tras prvků nadregionálního a regionálního ÚSES od prvků podle ZÚR na příslušném odboru životního prostředí krajského úřadu.*

- *ÚSES vymezen jako překryvná vrstva, pro kterou jsou stanoveny podmínky využití (viz kap. 6.3.4 výroku).*
- *Nefunkční prvky ÚSES vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.*
- *Dle aktuálních ÚAP se v řešeném území nevyskytují lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin. Nové zastavitelné plochy však nejsou vymezovány na plochách lesů a skal, nedojde tedy k ohrožení těchto případných rostlin.*

**Dne 18. 4. 2014 stanovisko MěÚ Rokycany, odbor ŽP č.j. MeRo/1833/OŽP/14**

### **Z hlediska ochrany přírody a krajiny:**

V současné době zpracovává firma GeoVision s.r.o. revizi Generelů územních systémů ekologické stability v okrese Rokycany. Do ÚP je třeba zpracovat revidovaný plán ÚSES „Rokycansko V“, který je k dispozici u zpracovatele. Především je třeba vymezit plochy pro dosud nefunkční prvky ÚSES. V ÚP požadujeme definovat funkční využití ploch ÚSES dle metodiky Ministerstva životního prostředí:

- přípustné využití: opatření ve prospěch zvýšení funkčnosti ÚSES (revitalizace, renaturace, výsadby autochtonních druhů, probírky, samovolná sukcese, zatravnění apod.)
- podmíněně přípustné využití: opatření k hospodaření na daných plochách – zemědělství, lesnictví apod., která nepovedou ke snížení stabilizační funkce ÚSES, zneprůchodnění či přerušení kontinuity ÚSES
- nepřípustné využití: v biocentrech umístování nových staveb včetně staveb sloužících pro výrobu energie, neprůchodného oplocení či ohrazení; v biokoridorech umístování nových staveb kromě staveb dopravní a technické infrastruktury, které ale musí být vždy zprůchodněny, neprůchodného oplocení či ohrazení.

Plochy, na kterých je navržen ÚSES, nesmí být zastavitelné. Pokud se tomu nelze vyhnout (např. v současně zastavěném území), je třeba vymezit nezastavitelnost prvků ÚSES v textové části, případně je vést jako plochy změn (ze zastavěného území na nezastavěné).

V k.ú. Liblín není žádný památný strom, zvláště chráněné území ani registrovaný významný krajinný prvek. Od Libštejnského jezu po proudu Berounky je vyhlášena evropsky významná lokalita „Berounka“. Na velkou část území zasahuje přírodní park „Horní Berounka“ (na jeho území je zpracována studie ochrany krajinného rázu Doc. Ing. Arch. Ivanem Vorlem CSc z října 2004).

Ke konkrétním návrhům:

- Lokalita Libštejn se nachází v jádrovém území přírodního parku Horní Berounka a zástavba by se zde neměla dále rozšiřovat.
- Tábořiště Kobylka je umístěno v proluce ve funkčním regionálním biocentru č. 374, v rámci projednávání územního plánu je třeba dohodnout konečnou podobu tábořiště (z hlediska rozsahu zastavěné plochy) s autorizovaným projektantem ÚSES.
- Pokrytí signálem mobilních operátorů požadujeme řešit přednostně s pomocí využití stávajících objektů. V rámci územního plánu požadujeme prověřit možnost instalace vysílače na stávající objekty, případně na nově navrhovanou rozhlednu, stavbu nového stožáru navrhnout až po vyčerpání jiných možností.
- Oblast Liblína je cenná hodnotami krajinného rázu i dalšími přírodními charakteristikami a ty je

třeba respektovat v celém návrhu územního plánu.

#### **Z hlediska LPF:**

MěÚ Rokycany, OŽP doporučuje navrhovat v rozvojových územích stavby mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa a ve vzdálenosti větší než 25 m od kraje lesa.

#### **Z hlediska ochrany vod:**

Čištění odpadních vod z obce Liblín je zajištěno v intenzifikované centrální ČOV. Intenzifikace je dokončena a v současné době probíhá zkušební provoz ČOV, který byl povolen rozhodnutím odboru ŽP MěÚ Rokycany, č.j. MeRo/2441-2/OŽP/13 ze dne 29. 5. 2013. Zkušební provoz je povolen do 31. 5. 2014. Čistírna je určena k čištění odpadních vod pro 450 E.O. Ve stávající zástavbě je nutné vyřadit z provozu všechna zařízení sloužící k likvidaci odpadních vod tj. septiky, žumpy i domovní ČOV a napojit odpadní vody z jednotlivých nemovitostí přímo do kanalizace pro veřejnou potřebu ústíci na centrální ČOV Liblín.

Záplavové území v k.ú. Liblín bylo stanoveno Krajským úřadem Plzeňského kraje pod č.j. ŽP/6667/06 ze dne 22. 6. 2006. Ve vymezené aktivní zóně záplavového území se nesmí umísťovat stavby s výjimkou vodních děl a nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. Také je zde zakázáno zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení (§ 67 a § 68 vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a v úplném znění zákona č. 273/2010 Sb.).

Důležitým úkolem zůstává vyhledání dostatečně vydatného vodního zdroje, aby mohl být využit pro vybudování veřejného vodovodu v obci. Obyvatelé jsou závislí na domovních zdrojích, Ústav sociální péče a též vlastní zdroj.

**- bude v návrhu respektováno, kromě možnosti prověření plochy pro stavbu pro rekreační a cestovní ruch (občanská vybavenost) u Libštějnu. Vymezená plocha bude při navrhování s DO dohodnuta, zejména její přesný účel a plošný rozsah a případné regulativy.**

- Do ÚP je zpracován plán ÚSES „Rokycansko V“ zpracovaný firmou GeoVision. Definice funkčního využití je respektována.
- Nefunkční prvky ÚSES vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.
- Tábořiště Kobylka – byla vymezena budoucí podoba a rozsah tábořiště – zastavitelné plochy Z8, Z9, Z10 jsou umístěny v proluce RBC. Plocha Z13 je umístěna v RBC, nejedná se ale o zastavitelnou plochu, jedná se o plochu, která připouští funkce možné v nezastavěném území.
- Plocha pro stožár mobilních operátorů nebyla vymezena z důvodu ochrany krajiny.
- Návrh ÚP vymezuje plochu Z11 pro nové vrty k jímání vody.
- Stávající plocha OX-S (Libštejn) umožňuje i umístění ploch pro ubytování a stravování.

**3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,**

- Viz bod a) 1.

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů:

#### Ochrana archeologických nálezů:

##### Poddolované území:

- *Limity jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Do poddolovaného území nejsou umisťovány zastavitelné plochy.*

##### Záplavy:

Je vyhlášeno záplavové území. V tomto území jsou stanovena omezení, která je třeba respektovat. Dále by bylo vhodné navrhnout opatření vedoucí ke zmírnění nebo úplnému vyloučení tohoto jevu na území obce, včetně vymezení ploch na přemístění zástavby ze záplavového území.

- *Záplavové území q100 a aktivní zóna zápl. území jsou zakresleny v koordinačním výkrese.*
- *S ohledem na ochranu nivy a malé hustoty zástavby není účelné takové stavby vymezovat. Plochy NSp- S, NZt-S umožňují terénní zvýšení nivelity pro případnou ochranu.*

##### Ochrana přírody a krajiny:

Nachází se zde území zvláštní ochrany, např. Natura 2000, PP apod.

- *Limity jsou zakresleny v koordinačním výkrese.*

##### Ochrana ovzduší:

Problémem obce je zejména znečištění ovzduší v zimních měsících spaliny z fosilních paliv z lokálních domovních spotřebičů a špatné provětrávání, neboť Dolní Liblín je situován do údolí. Mnoho rodinných domů používá k vytápění fosilní paliva.

Další velkou zátěží jsou emise z výfukových plynů vozidel projíždějících obcí, a víření prachových částic provozem.

- *Nesouvisí s výrokem návrhu územního plánu.*

##### Povrchové vody:

Kvalita povrchových vod je dána jednak koncentrací napojených odpadních vod z domovních čistíren, centrální ČOV a dalších zařízení (septiky), jednak půdní erozí v důsledku jejich obhospodařování.

Respektovat oprávnění správce vodních toků podle zákona o vodách (č.254/2001 Sb.).

- *Kvalita povrchových vod je návrhem ÚP podpořena – je vyřešeno centrální čištění odpadních vod ze sídla Horní Liblín a jsou vymezena krajinná opatření, která omezí půdní erozi.*

##### Srážkové vody:

Maximální množství srážkových vod řešit přirozeným vsakem do půdy, tzn. minimalizovat zpevnování ploch území nepropustnými materiály.

- *Stanoví vodní zákon.*

##### Povodně:

Řešení ochrany území před povodněmi bude ponecháno na odborném názoru projektanta (viz výše).

- *Viz výše.*

#### Ekologické zátěže:

Nejsou na území obce zjištěny. Podrobnější průzkum je možno provést přímo projektantem a podle zjištění navrhnout patřičná nápravná opatření.

- *Ekologické zátěže nebyly zjištěny.*

#### Ochrana proti hluku:

Nemalým zdrojem hluku je hlavní silniční průtah obcí, bude řešeno přeložkou.

- *Vymezen koridor územní rezervy R1 pro přeložku silnice II/232.*

#### **Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území:**

Viz kapitola střety z projektu UAP.

- *Viz bod a) 1. na str. 27.*

#### **Požadavky z grafické části ZÚR PK:**

- *Požadavky jsou respektovány, viz kap. 2.2 odůvodnění a koordinační výkres.*

#### **b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,**

- *Byl vymezen koridor územní rezervy R1 pro přeložku silnice II/232 Liblín, Bujesily, Kozojedy. Pro tento záměr není zatím zpracovaná podrobnější dokumentace a není možné přesně trasu stanovit, proto byl tento záměr vymezen pouze jako územní rezerva. Koridor územní rezervy navazuje na územní rezervu vymezenou v sousedním ÚP Bujesily.*

#### **c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,**

- *Nefunkční prvky ÚSES byly vymezeny jako veřejně prospěšná opatření (VPO). Jako VPO byly také vymezeny krajinná opatření ke zvýšení retenčních schopností území a zmírnění půdní eroze.*
- *Jako veřejně prospěšné stavby byly vymezeny nové obslužné komunikace, parkoviště, cyklostezka podél Berounky, plocha pro zřízení vrtů a koridor pro vodovodní a kanalizační přívaděče.*
- *Pro navrženou rozhlednu je dána možnost uplatnění předkupního práva.*



**d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,**

- *Požadavek na zpracování územní studie nebyl v návrhu ÚP Liblín stanoven z důvodu malých plošných rozsahů zastavitelných ploch.*

**e) požadavek na zpracování variant řešení**

- *Požadavek nebyl uplatněn.*

**f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,**

- *Požadavky na návrh a odůvodnění územního plánu byly splněny v celém rozsahu. Plochy s rozdílným způsobem využití byly využity v souladu s vyhláškou 501 s rozdílem zdůvodněným v kapitole 10.6.*

**h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.**

- *Požadavek nebyl krajským úřadem uplatněn.*

## **7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, vydal dne 9. 4. 2014 pod pod č.j. ŽP/2588/14 stanovisko k zadání územního plánu Liblín, v němž konstatoval:

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako správní orgán věcně příslušný dle ust. 77a odst. 4 písm. n) a x) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění vydal podle § 45 i odst. 1 zákona toto stanovisko k návrhu zadání ÚP Liblín: Zadání územního plánu Liblín nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti s odůvodněním, že uvedená koncepce řeší území v blízkosti evropsky významných lokalit Berounka a Liblín-lihovar, svými záměry je ale nijak neovlivňuje.

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává podle § 47 odst. 2 písm. b) stavebního zákona následující stanovisko: Návrh zadání územního plánu Liblín není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Citované stanovisko k návrhu zadání ÚP Liblín tedy neobsahovalo požadavek na posouzení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí a vyloučilo vliv na EVL a ptačí oblasti NATURA 2000. S ohledem na tuto skutečnost ani zadání schválené zastupitelstvem obce neobsahovalo požadavek na zpracování celého vyhodnocení vlivů územního plánu Liblín na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů územního plánu Liblín na udržitelný rozvoj území tudíž nebylo zpracováno a s návrhem projednáno.

## **8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**

Vzhledem k tomu, že se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu Liblín na udržitelný rozvoj, nevydává příslušný úřad stanovisko.

**9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Vzhledem k tomu, že se nezpracovávalo vyhodnocení vlivů územního plánu Liblín na udržitelný rozvoj, nevydává příslušný úřad stanovisko.

## 10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

Tato kapitola je členěna podle textové části ÚP Liblín (dle výroku).

### 10.1. Odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno postupem podle stavebního zákona ke 1. 1. 2019 a to podle ustanovení § 58, odstavce 1 písmena a) stavebního zákona.

Výchozím podkladem byl intravilán a aktuální katastrální mapa. Do zastavěného území byly dále doplněny plochy ostatních zastavěných stavebních pozemků a části pozemních komunikací, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.

### 10.2. Odůvodnění stanovené základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce rozvoje obce reaguje zejména na místní demografické potřeby, s mírným přihlédnutím ke zlepšení demografického výhledu a nabídce nových ploch. Nejsou zde vymezovány žádné velké rozvojové plochy, tuto potřebu v daleko lepší míře řeší sousední větší obce. Větší důraz je kladen na rekreační potenciál, který je ovšem sezónní.

### 10.3. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

#### Odůvodnění použitých pojmů

**Nízkopodlažní zástavba** = zástavba do dvou nadzemních podlaží a podkroví, zástavba, která zpravidla nepřesahuje výšku 6 metrů ke koruně okapové římsy.

**Středněpodlažní zástavba** = zástavba do 4 nadzemních podlaží a podkroví (ustupující podlaží), zástavba, která zpravidla nepřesahuje výšku 10 metrů ke koruně okapové římsy.

**Malé objemy, hmoty staveb** = zástavba nízkopodlažní (pokud není řečen jiný požadavek na výškovou regulaci), zpravidla do 150 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.

**Středně velké objemy, hmoty staveb** = zástavba nízkopodlažní až středněpodlažní, zpravidla v rozmezí 150–500 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.

**Velké objemy, hmoty staveb** = zástavba středněpodlažní (pokud není řečen jiný požadavek na výškovou regulaci), a zpravidla nad 500 m<sup>2</sup> zastavěné plochy.

**Jeden stavební soubor** = uskupení budov, případně jedna budova, které tvoří zpravidla uzavřený dvorec.

**Navržené komunikace** = požadované komunikace pro využití dané plochy.

**Uliční čára** = myšlená liniová spojnice průčelních zdí staveb, zpravidla umístěných svým průčelím do jedné přímký.

### 10.3.1. Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

#### Odůvodnění stanovené urbanistické koncepce

Urbanistická koncepce je řešena tak, že se jedná o mírně rozvolněnou urbanistickou koncepci na převažujících nepravidelných parcelách. Je to charakter těchto sídel, zapadá do kontextu užitých staveb a parcelace.

#### Zdůvodnění z hlediska umístění plošného rozvoje

Jedná se zejména o využití plošných rezerv a dílčí doplnění rozvojových ploch v jižní části sídla Horní Liblín, kde nejsou žádné další možnosti jiného umístění.

#### Zdůvodnění z hlediska dynamiky rozvoje

Dynamika rozvoje je poměrně mírná, není třeba etapizace, ani rezervy.

### 10.3.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Především se využijí vnitřní rezervy, tak aby se sídlo výrazně nerozšiřovalo do délky a šířky a dílčí doplnění zastavěných ploch.

Odůvodnění jednotlivých zastavitelných ploch je provedeno v kap. 14 (totožné s odůvodněním předpokládaných záborů ZPF).

### 10.3.3. Odůvodnění vymezených ploch přestavby

Plochy přestavby nebyly v ÚP vymezeny.

### 10.3.4. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

Vymezení ploch veřejné zeleně s plochami veřejných prostranství, kde se předpokládá založení parkových areálů, je dáno zejména požadavkem § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, kdy na každou plochu pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci je nutné vymezit též určitou plochu veřejného prostranství. Vzhledem k charakteru území je nejvhodnějším subtypem veřejného prostranství právě zeleň.

## 10.4. Odůvodnění stanovené koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

### 10.4.1. Odůvodnění – dopravní infrastruktura

ÚP ponechává všechny komunikace ve svém statutu. Navrhuje a doplňuje chybějící dopravní síť k novým zastavitelným plochám a chybějící cestní síť ve volné krajině. Vymezena je také přeložka silnice II/232 a koridory cyklostezky podél Berounky, jde o požadavek ze ZÚR.

Pro cyklostezku jsou vymezeny naddimenzované koridory, které zajišťují dostatečnou prostorovou rezervu pro budoucí konkrétní umístění stezky.

## 10.4.2. Odůvodnění – technická infrastruktura

### Vodovod a kanalizace

ÚP umožňuje rozšíření vodovodní a kanalizační sítě pro plochy zastavěného území i pro plochy zastavitelné.

ÚP vymezuje plochu pro zřízení vrtů k jímání vody. Díky tomu bude možné zásobovat městy Liblín pitnou vodou centrálně.

Aby mohlo být sídlo Horní Liblín centrálně odkanalizováno a zásobeno pitnou vodou, je navržen koridor pro tyto přivaděče.

### Elektrická energie

Kapacita stávajících trafostanic je pro navrhované zastavitelné plochy dostačující. Proto ÚP nevynezuje nové trafostanice, ale nevyklučuje jejich vybudování.

### Zásobování plynem a teplem

ÚP umožňuje řešit různé způsoby vytápění a není důvodné ani ekonomicky účelné diktovat jeden systém vytápění.

Plynovod nebyl navržen z důvodu záporného stanoviska správce plynovodní sítě RWE GasNet – území městyse Liblín je vzdálený od stávajících plynárenských zařízení. V budoucnu je však možné plynovod realizovat i bez konkrétního vymezení v územním plánu, protože všechny funkční plochy umožňují stavby technické infrastruktury.

### Odpadové hospodářství

ÚP připouští umístění sběrných dvorů na konkrétních funkčních plochách. Koncepce odpadů se nemění.

## 10.4.3. Odůvodnění stanovených požadavků na občanské vybavení veřejné infrastruktury

ÚP vymezuje stávající plochy občanské vybavenosti. Vybavenost občanskou lze umísťovat do ploch bydlení, smíšených, částečně i výroby. Jsou vymezena i veřejná prostranství, která umožňují v dostatečné míře poskytnout pobytové funkce pro plochy bydlení. Pro obec této velikosti je taková potřeba zcela dostačující.

Konkrétně je vymezeno několik navržených ploch pro občanskou vybavenost, kterou je podpořen rekreační potenciál území.

## 10.4.4. Odůvodnění stanovených požadavků na veřejná prostranství

Veřejná prostranství jsou vymezovány z urbanistických důvodů a dále pro naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky 501/2006 Sb., tj. pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>, kdy do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Jedná se o tyto navržené plochy veřejných prostranství:

plocha	rozloha ploch veř. prostranství	veřejné prostranství je vymezeno pro zastavitelné plochy	celková rozloha příslušných zastavitelných ploch	lokalita
Z12	3 313 m <sup>2</sup>	Z8, Z9, Z10, Z13	39 132 m <sup>2</sup>	JZ od sídla Liblín, lokalita U řeky

#### 10.4.5. Odůvodnění návrhu řešení požadavků civilní ochrany

ÚP dává zejména informační přehled pro možné poskytnutí úkrytů osob a materiální pomoci. ÚP striktně nediktuje podmínky ochrany, neboť charakter území vylučuje speciální nároky na ochranu CO.

### 10.5. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny

#### 10.5.1. Odůvodnění stanovené koncepce uspořádání krajiny a stanovených podmínek pro změny jejich využití

Tak jako je věnována pozornost zastavěnému území a zastavitelným plochám, řeší ÚP stejně důsledně i koncepci území nezastavěného.

Podle Evropské úmluvy o krajině se „péčí o krajinu“ rozumí činnosti, které směřují v perspektivě trvale udržitelného rozvoje k uchování krajiny v dobrém stavu řízením a harmonizací změn, vyvolaných sociálním, ekonomickým a environmentálním vývojem. V souladu s tímto úkolem se územní plánování považuje za zvláště významnou činnost, která ve svých důsledcích směřuje ke zhodnocení, obnově nebo tvorbě krajiny.

ÚP respektuje zásady Evropské úmluvy o krajině, vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a formou stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro změny v jejich využití. Krajinné matrixy jsou členěny do 5 typů funkčních ploch. Plochy zemědělské – trvalých travních porostů (NZt) v plošném uspořádání, a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp), plochy pozemků určených k plnění funkce lesa (NL), plochy vodní a vodohospodářské (W) a plochy zemědělské – orná půda (NZo). Toto členění dává dostatečně vhodné předpoklady pro ochranu území a jeho produkční schopnosti.

Mimo tyto funkce plní krajina další, pro trvale udržitelný rozvoj nezastupitelné mimoprodukční funkce, např. funkce přírodních a přirozených refugií rostlin a živočichů, významného a jediného zdroje pitné a užitkové vody apod. Významnou funkcí pro trvale udržitelný rozvoj je i kulturní a estetická hodnota daná předchozím historickým vývojem. Volná krajina je rovněž nejpřirozenějším a nezastupitelným prostorem pro rekreaci a relaxaci obyvatelstva.

Mezi hlavní úkoly územního plánování v nezastavěném území patří vytváření podmínek pro zachování vysoké kvality základních složek životního prostředí, respektování a ochrana krajinného rázu a významná podpora přirozeného členění sekundární krajinné struktury – přirozeného krajinného rámce sídel, včetně jeho kompozičních aspektů (průhledy, dálkové pohledy, dominanty apod.). Jsou vymezeny nové pásy smíšených porostů, cestní sítě, ochráněny jsou krajinné hodnoty.

Je pochopitelně na užitatelích, která forma využití pozemků bude pro ně adekvátní. Územní plán se snaží skloubit podmínky pro rozvoj a ochranu všech složek prostředí, společně s různorodými, často protichůdnými zájmy a požadavky obyvatel. Výsledkem je kompromis mezi potřebami člověka a hodnotami



a limity území (krajiny). ÚP ukazuje možnosti revitalizací vodních toků, výsadeb lesních a nelesních porostů. Všechny tyto kroky by měly vést k posílení vitality krajiny a zájmu člověka o ni. ÚP podporuje a rozvíjí prostupnost území. Funkční rozložení ploch je navrženo s ohledem na potřebu zvýšení ekologické stability a možnosti zprůchodnění správného území, které je dnes pokryto převážně zorněnou půdou.

Tři funkční typy krajiny – plochy zemědělské – trvalé travní porosty (NZt), plochy lesů (NL) a plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) – umožňují přímý kontakt návštěvníka s krajinnými složkami bez nutnosti obcházet rozsáhlé bloky, jako je tomu v případě ploch zemědělských – orné půdy, které tuto možnost poskytují v omezené míře. Vymezením tras stávajících i navržených účelových komunikací a přípustných podmínek pro trasování cestní sítě kdekoliv v neurbanizovaném území je rovněž zajištěna podmínka prostupnosti krajiny.

### 10.5.2. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

Základní skladebnou součástí ÚSES je **biocentrum** (centrum biotické diverzity). Jeho plocha je nebo má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Jedná se o biotop nebo soubor biotopů, jenž svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému.

**Biokoridor** je skladebnou součástí ÚSES, která je nebo cílově má být tvořena ekologicky významným segmentem krajiny, který propojuje biocentra a umožňuje a podporuje migraci, šíření a vzájemné kontakty organismů. Na rozdíl od biocenter nemusí umožňovat trvalou existenci všech druhů zastoupených společenstev. Funkčnost biokoridorů podmiňují jejich prostorové parametry, stav trvalých ekologických podmínek a struktury i druhové složení biocenóz. Vymezené biokoridory jsou většinou vedeny údolími vodních toků.

V řešeném území je vymezena nadregionální, regionální a lokální úroveň ÚSES.

ÚP pro plochy ÚSES stanovuje podmínky využití. Tyto plochy jsou harmonicky doplněny do ploch uspořádání krajiny a tvoří tak nedílnou součást celého krajinného rámce (kap. 6.3.4. textové části ÚP). Stanovené podmínky využití na plochách ÚSES mají překryvnou funkci a jsou tedy nadřazeny podmínkám využití ploch, které překrývají.

### 10.5.3. Odůvodnění zachování prostupnosti krajiny

Jsou vymezeny cestní sítě v krajině a to v rámci celého správného území, kde se předpokládá i její zpřístupnění pro krátkodobé účely rekreace.

### 10.5.4. Odůvodnění návrhu protierozních opatření a odůvodnění stanovených nástrojů pro ochranu území před povodněmi

ÚP vymezuje řadu pásů a ploch se zvýšenou retenční schopností území jako jsou plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a plochy trvalých travních porostů. Tyto jsou vymezeny zejména na velkých blocích orné půdy.

### 10.5.5. Odůvodnění podmínek stanovených ÚP ve vztahu k rekreaci

Plochy bydlení a bydlení smíšené umožňují saturovat potřebu rekreace – přechodného ubytování a rovněž řada navržených krajinných úprav, cestní síť, cyklostezka a rozhledna, umožňují lépe vytěžit stávající potenciál území.

## 10.5.6. Odůvodnění podmínek pro dobývání ložisek nerostných surovin

Ve správním území se nenacházejí těžební ložiska nerostných surovin.

## 10.6. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

### 10.6.1. Zastavěné území a zastavitelné plochy

#### 10.6.1.1. Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)

Bydlení v rodinných domech městského charakteru je zastoupeno jen okrajově (jihozápadní okraj sídla Liblín). Jedná se o plochy určené pro bydlení městského charakteru spojené s plochami zahrad, s již velmi limitovanými možnostmi chovu zvířat či pěstování plodin. Tato zástavba je podmínkami využití upravena tak, že jsou nastaveny relativně široké možnosti pro nerušící funkce, doplňující bydlení zejména místních potřeb. Urbanisticky nejde o výrazné a hodnotné lokality.

#### 10.6.1.2. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Bydlení venkovské je zastoupeno prakticky v celém rozsahu, kde je snaha udržet rozvolněný charakter oblasti a drobné měřítko zástavby. Tato zástavba je podmínkami využití korigována a limitována tak, aby její charakter přiměřenou formou respektoval genius loci původní zástavby a zároveň nebyla výrazně omezována ze strany územního plánu.

U ploch bydlení je často stanoven rovněž rozdílný požadavek na minimální výměru stavebních parcel, případně jejich tvar a uspořádání staveb. Tento požadavek vychází z požadavků obklopující urbanistické koncepce, charakteru zástavby, na kterou by nové stavební záměry měly harmonicky navazovat.

#### 10.6.1.3. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Plochy smíšené obytné jsou zastoupeny v sídle Horní Liblín. Jedná se o funkci, která je zcela legitimním mixem jednotlivých funkcí bydlení, služeb a také nerušící malovýroby (zejména zemědělství), z nichž každá může koexistovat s ostatními. Uspokojování potřeb se tak děje pro místní a nadmístní potřeby.

#### 10.6.1.4. Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

Rekreace rodinná je zastoupena ve stávajících plochách. Tato rekreace není pro koncepci rozvojových ploch klíčová. Reaguje na lokální potřeby.

#### 10.6.1.5. Plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)

Rekreace hromadná je zastoupena ve stávajících plochách (tábořiště Kobylka). Její význam je posílen navržením plochy pro rozšíření tábořiště cílem zvýšit atraktivitu určité formy občanské vybavenosti (tedy sportoviště a ubytování). Reaguje na rekreační potenciál řeky Berounky a podpoří tak ekonomický stimul oblasti.

#### 10.6.1.6. Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru (RN)

Územní plán vymezuje u tábořiště Kobylka plochu rekreace na plochách přírodního charakteru. Plochy přírodní rekreace jsou de-facto nezastavitelné stavbami pro ubytování a slouží zejména jako plochy pro pobytové aktivity. Jedná se o plochy veřejné rekreační louky. Cílem je nezpůsobit kolizní stavy

ochrany přírody a přitom pro rekreační funkce využití nevyužitý pozemek.

#### **Odůvodnění detailnějšího členění podtypů s rozdílným způsobem využití:**

Rekreace rodinného charakteru stanovuje odlišné nižší hustoty zástavby, podlažnost a zejména rozptyl funkcí než rekreace hromadná, obě mají však stejný účel přechodného bydlení. Rekreace na plochách přírodního charakteru připouští pouze funkce, které jsou možné v nezastavěném území.

##### **10.6.1.7. Plochy občanského vybavení (OV)**

ÚP potvrzuje ve svém statutu stávající plochy občanského vybavení (OV) a vymezuje rozvojové plochy pro rozhlednu a pro víceúčelové zařízení u zámku v Liblíně. Jedná se o mix přípustných funkcí služeb. Možnosti související občanské vybavenosti jsou umožněny podmínkami využití dané rovněž pro stávající, tak i nově vymezené zastavitelné plochy obytné zástavby.

##### **10.6.1.8. Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

ÚP vymezuje plochy tohoto občanského vybavení (OS). Jedná se o mix přípustných funkcí služeb a částečně také ubytování.

##### **10.6.1.9. Plochy občanského vybavení – specifické (OX)**

ÚP potvrzuje ve svém statutu stávající plochy tohoto občanského vybavení (OX) a sice plochy hradu, kde je zapotřebí řadu možných funkcí potlačit a vyzdvihnout pouze úzký segment vybraných.

##### **10.6.1.10. Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)**

ÚP potvrzuje ve svém statutu stávající plochy tohoto občanského vybavení (OH).

#### **Odůvodnění detailnějšího členění podtypů s rozdílným způsobem využití:**

Členění na 4 funkční podtypy vychází ze 4 požadovaných odlišných charakterů zástavby, které jsou svým urbanistickým pojetím a ochranou hodnot naprosto různorodé.

##### **10.6.1.11. Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)**

##### **10.6.1.12. Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DSm)**

##### **10.6.1.13. Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace (DSÚ)**

Všechny tyto plochy zajišťují dopravní dostupnost a jejich funkční členění je důvodné z hlediska vlastnictví a podmínek připojení na dopravní infrastrukturu.

##### **10.6.1.14. Plochy technické infrastruktury (TI)**

Jsou to plochy určené zejména pro stavby technické infrastruktury, pro uložení inženýrských sítí, dopravní infrastruktury a nezbytného zázemí.

##### **10.6.1.15. Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)**

Územní plán vymezuje plochy stávajících zemědělských staveb v sídle Horní Liblín a navrhuje plochu pro rozšíření zemědělského areálu.

##### **10.6.1.16. Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL)**

Tyto plochy lze charakterizovat jako plochy s možností umístit zařízení pro drobnou výrobu, skladování a služby. Jedná se zejména o zařízení drobné výroby a služeb všeho druhu, sklady a veřejné provozy. Pro tyto plochy jsou stanovena určitá omezení, která se snaží předejít případným kolizím či střetům zájmů, jež by v případě realizace mohly vzniknout. Územní plán tak dává široké

možnosti uplatnění za současné eliminace nejvyšších možných rizik.

#### 10.6.1.17. Plochy veřejných prostranství (PV)

ÚP vymezuje plochy rozšířených úseků ulic apod. jako plochy veřejných prostranství.

#### 10.6.1.18. Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Jako plochy veřejné zeleně jsou označeny plochy sloužící primárně pro veřejnou zeleň. Zeleň má mnoho pozitivních funkcí, které zvyšují kvalitu pracovního a životního prostředí (funkce mikroklimatická, hygienická, ochranná, estetická, biologický význam). Neméně důležitý je její význam urbánní a kompoziční. Podíl těchto ploch při formování veřejného prostoru proto nesmí být snižován.

ÚP potvrzuje stávající plochy veřejných prostranství v jejich dosavadním významu a rozsahu. Pro nové rozvojové plochy jsou plochy veřejných prostranství vymezeny.

#### 10.6.1.19. Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená (ZS)

Jedná se zejména o takové plochy, kde je zapotřebí udržet de-facto statut nezastavitelnosti, avšak v zastavěném území s možností oplocení.

#### Odůvodnění jiného funkčního typu než je stanoveno vyhláškou v platném znění:

V ÚP bylo stanoveno funkční využití nad rámec obsahu citovaného právního předpisu. Doplnění těchto druhů ploch bylo nezbytné mimo jiné pro vymezení systému zeleně podle přílohy č. 7, části I, odst. 1, písm. c. vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Jde o plochy zeleně, konkrétně **zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)**. Jde o zeleň zpravidla na soukromých pozemcích, nebo dokonce oplocených. Do této kategorie se řadí i oplocené sady ve volné krajině.

Významová škála těchto ploch je poměrně široká. V zastavěném území zahrnuje plochy rozptýlené zeleně, mající takřka přírodní charakter. Ty mají zejména prostorově clonící a ekologickou funkci. Nemusejí být nutně průchodné a dosažitelné obyvatelům města. Jde zpravidla o plochy zahrad a sadů, zpravidla na soukromých pozemcích.

Tyto plochy zaručují typické prolnutí přírodních prvků se zástavbou, zprostředkovávají přechod záhumenních partií sídla do volné krajiny. Často vyplňují prostor mezi velkými objemy stodol a podílí se tak na utváření rozvolněné rostlé urbanistické kompozice sídla, představující jeho genius loci.

Vymezení všech takových ploch má společného jmenovatele, a tím je potřeba jejich zachování a ochrany, zejména před zastavěním. Jsou nedílnou součástí systému sídelní zeleně (spolu se zelení veřejných prostranství a drobnou zelení soukromou nebo vyhrazenou). Jejich význam tkví rovněž ve zprostředkování přirozeného přechodu urbanizovaných ploch do krajiny, často se fakticky prolínají např. s plochami krajině zeleně. Tyto plochy přivádějí biotu do zástavby, příznivě ovlivňují mikroklima a mají tedy nesporný význam pro kvalitu životního prostředí.

Zástavbu, vyjma určených, na těchto plochách nelze připustit. Podmínky využití těchto ploch jejich ochranu před zastavěním zaručují.

Podmínky využití pro tyto plochy vyžadují jiné parametry, než je tomu u ostatních ploch nezastavěného území, jež definuje vyhláška. Hlavním problémem je již fakt, že tyto plochy se nalézají uvnitř zastavěného území. Proto na ně nelze aplikovat žádné vhodné funkční využití, které vyhláška nabízí.

### 10.6.2. Plochy přírody a krajiny

#### 10.6.2.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Jedná se o plochy vodních toků, rybníků, retenčních a ostatních vodních nádrží, které plní funkce ekologicko-stabilizační, retenční, rekreační, estetické a hospodářské.

Vodní plochy a toky zůstávají nejdůležitějšími přírodními činiteli v krajině. Podél nich je směřována většina biokoridorů a právě ony se svými břehovými partiemi se podílejí nejsilněji měrou na migraci a reprodukci většiny rostlinných a živočišných druhů.

Systém opatření posiluje retenci krajiny a zlepšuje její biodiverzitu. ÚP nové plochy vymezuje tam, kde je to nejvíce účelné a prospívá tak ke zvýšení ekologické stability a posílení protipovodňové funkce, čímž pomáhá k dalšímu zvýšení retence v území. Podmínky využití ostatních ploch nezastavěného území zřízení drobných vodních ploch a vodohospodářských úprav umožňují také.

#### **10.6.2.2. Plochy zemědělské – orná půda (NZo)**

Jedná se o plochy zemědělské – orné půdy, které plní výhradně hospodářské funkce. Statut ploch orné půdy se nemění.

#### **10.6.2.3. Plochy zemědělské – trvalé travní porosty (NZt)**

Jde o plochy luk a pastvin, jedná se o trvalé a speciální kultury ve volné krajině (nezastavěném území). ÚP nevyklučuje možnost částečného, poměrně variabilního zemědělského i nezemědělského využití, a to za podmínek daných podmínkami využití.

Tyto plochy představují významný ekologický fenomén, jsou dočasnými rezervoáry dešťových srážek, poskytují útočiště rozmanitým společenstvím živočišných a rostlinných druhů – jsou významnou součástí kostry ekologické stability.

#### **10.6.2.4. Plochy lesní – pozemky určené k plnění funkcí lesa (NL)**

Jedná se o plochy určené k plnění funkce pro upevnění funkce ekologicko-stabilizační, krajino tvorné, rekreační, estetické a hospodářské.

#### **10.6.2.5. Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp)**

Jde převážně o maloplošná, často liniová a bodová území. Jsou nárazovými prvky erozních splachů a odvodňují za pomoci dešťových koryt přebytečnou vodu. Jsou útočištěm volně žijících živočichů a „zásobárnou“ přirozených druhů bylin a trav pro postupnou revitalizaci krajiny. Jejich ochrana a postupné doplňování je pro přírodní biodiverzitu krajiny a krajinný ráz zcela zásadní a nenahraditelná. Významnou roli bude hrát procentuelní zastoupení jednotlivých prvků vegetace a jejich vzájemná rozmanitost a uskupení. Jedná se o plochy, které kombinují travní porosty s keřovým a stromovým patrem na zemědělských pozemcích, jež svojí existencí chrání.

V ÚP se jedná o potvrzení stavu ploch charakterizovaných zejména jako ostatní (dle katastrálních map), ochrana a ukotvení jejich funkce. Je navržena řada ploch nových, které ekologickou stabilitu posílí. Nejedná se o záborů ZPF. Jsou vymezeny pásy pro posílení protierozních funkcí a ochranu cestní sítě (například pásy u hodnot H1. Druhou skupinou jsou pásy, které podporují prvky ÚSES s cílenou snahou posílení ekologické stability.

### **10.6.3. Zdůvodnění stanovení výstupních limitů**

Výstupní limity jsou obecným ustanovením – podmínkou, která se vztahuje v rámci celého správního území a není účelné, efektivní ani graficky přehledné je zobrazovat v plošných jevech hlavního výkresu konkrétně.

## 10.7. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

### 10.7.1. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb

- Dopravní a technická infrastruktura

kód a číslo VPS	název	odůvodnění
VDt1	Plocha pro komunikaci, chodníky a inženýrské sítě (DSm-N 1)	Dopravní a infrastrukturní napojení rozvojových ploch bydlení.
VDt2	Plocha pro komunikaci, chodníky a inženýrské sítě (DSm-N 2)	Dopravní a infrastrukturní napojení rozvojových ploch bydlení.
VDt3	Plocha pro komunikaci a inženýrské sítě (DSÚ-N 1)	Dopravní napojení plochy pro vrty a vodojem, vedení vodovodního přivaděče do sídla Liblín.

- Dopravní infrastruktura

kód a číslo VPS	název	odůvodnění
VD1	Cyklostezka podél řeky Berounky vč. všech souvisejících staveb (K.DI.1)	Požadavek ze ZÚR – regionální cyklotrasa Berounka.
VD2	Cyklostezka podél řeky Berounky vč. všech souvisejících staveb (K.DI.2)	Požadavek ze ZÚR – regionální cyklotrasa Berounka.
VD3	Parkoviště pro stezku na Havlovu skálu vč. všech souvisejících staveb (DSm-N 3)	Potřeba obce – potřebná doplňující infrastruktura k turistickému cíli Havlova skála.

- Technická infrastruktura

kód a číslo VPS	název	odůvodnění
VT1	Kanalizační a vodovodní přivaděč do sídla Horní Liblín vč. všech souvisejících staveb (K.TI.1)	Napojení sídla Horní Liblín na centrální čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou.
VT2	Kanalizační a vodovodní přivaděč do sídla Horní Liblín vč. všech souvisejících staveb (K.TI.2)	Napojení sídla Horní Liblín na centrální čištění odpadních vod a zásobování pitnou vodou.
VT3	Plocha pro zřízení vrtů k jímání vody a vodojemu vč. všech souvisejících staveb (TI-N)	Nové zdroje pitné vody potřebné pro centrální zásobování pitnou vodou.

### 10.7.2. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných opatření

- Opatření ke zvyšování retenčních schopností území

kód a číslo VPO	název	odůvodnění
VR1	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp-N)	Snížení ohrožení erozních splachů nad sídlem, snížení větrné eroze.
VR2	Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSp-N)	Snížení ohrožení erozních splachů nad sídlem, snížení větrné eroze.

- Opatření k podpoře nefunkčních prvků ÚSES

kód a číslo VPO	název prvku ÚSES	odůvodnění
VU1	Lokální biokoridor LBK 1 - nefunkční část	Ekologická stabilita biokoridoru.
VU2	Lokální biokoridor LBK 2 - nefunkční část	Ekologická stabilita biokoridoru.

### 10.7.3. Zdůvodnění vymezení staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, nebylo nutné vymezovat, není tedy ani co zdůvodňovat.

### 10.8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

- Občanské vybavení veřejné infrastruktury

kód a číslo VP	název	odůvodnění
P01	Plocha občanského vybavení	Plocha pro rozhlednu - podtrhuje význam hodnoty, využívá už v minulosti pro tento účel vybudované planiny.

## 10.9. Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Stanovení kompenzačních opatření nebylo KÚ Plzeňského kraje požadováno – proto nejsou kompenzační opatření výrokem ÚP Liblín přímo navrhována.

## 10.10. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

územní rezerva	možné budoucí využití	odůvodnění
R1	koridor dopravní infrastruktury pro přeložku silnice II/232 – Liblín, Bujesily, Kozojedy	Požadavek ze ZÚR. Pro tento záměr není zatím zpracovaná podrobnější dokumentace a není možné přesně trasu stanovit, proto byl tento záměr vymezen pouze jako územní rezerva. Koridor územní rezervy navazuje na územní rezervu vymezenou v sousedním ÚP Bujesily.

## 10.11. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Významné stavby tvoří charakteristický urbanistický rukopis sídla. Jejich degradace nebo naopak velmi zdařilá stavební úprava mají zcela zásadní význam pro vnímání obyvatel vůči vzhledu dominanty zámku v Liblíně.

## 10.12. Odůvodnění výroku o počtu listů

Je dáno osnovou výrokové části ÚP dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 a je pojistkou pro nezákonné vyjmutí nebo přidání textu do schváleného a projednaného ÚP.



## 11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Nejlépe lze hodnotit ekonomický pilíř a environmentální. Méně pak sociální pilíř.

Pro horninové prostředí a geologii ÚP nepřináší žádné důsledky ve svém řešení, protože ložiska zde nejsou dotčena a ani zde nejsou.

Pro vodní režim krajiny ÚP přináší pozitivní důsledky, které posilují rozlohu vodních zdrojů, a snaží se snížit rizika povodňových stavů a to díky navrženým protierozním opatřením. Jsou vymezeny vodní plochy, které mohou být účinným akumulacním opatřením z hlediska retence a v létě mohou plnit svojí protipovodňovou funkci. Jsou vymezeny plochy smíšené přírodní pro ekologickou stabilitu.

Pro hygienu životního prostředí ponechává dosavadní stav.

Pro ochranu přírody a krajiny ÚP na jedné straně omezeně redukuje rozsah ploch ZPF, na straně druhé vymezuje řadu ploch k výsadbě smíšených ploch nezastavěného území.

Pro ochranu zemědělského půdního fondu ÚP velmi mírně zhoršuje dosavadní stav vymezením ploch zástavby, na straně druhé razantně zlepšuje stav řadou krajinných opatření s cílem ochrany půdy vůči degradaci dané splachy a větrnou erozí.

Pro ochranu veřejné a dopravní infrastruktury ÚP posiluje dosavadní stav vymezením nových ploch a koridorů technické a dopravní infrastruktury.

Pro ochranu sociodemografických podmínek ÚP zlepšuje situaci vymezením ploch pro umístění občanské vybavenosti a posiluje demografický trend vymezením dalších ploch k bydlení.

Pro ochranu bydlení ÚP zlepšuje situaci vymezením ploch k bydlení.

Pro ochranu rekreace ÚP vymezuje rekreační plochy a plochy občanské vybavenosti.

Pro ochranu hospodářských podmínek ÚP navrhuje plochy výroby a občanské vybavenosti.

Pro ochranu architektonických a urbanistických hodnot jsou vymezeny principy regulace zástavby.

Střety záměrů na provedení změn v území jsou vyřešeny tím, že byly zapracovány do koncepce ÚP.

Nebyly řešeny varianty.

**Celkové vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území lze hodnotit jako mírně pozitivní.** Jednoznačně zlepšuje dvě složky pilířů environmentálního a ekonomického. V případě pilíře sociálního jde o mírné zlepšení.

## 12. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

### 12.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Podmínky pro využití ploch jsou navrženy tak, aby zastavěné území mohlo být hospodárně a dostatečně využíváno a zároveň byla snaha zajistit ochranu kulturních hodnot území.

### 12.2. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vymezení zastavitelných ploch je drženo zásadou návaznosti na stávající zastavěné území, s cílem zamezit nežádoucí suburbanizaci území.

Celková bilance zastavitelných ploch je malá – vzhledem k demografické křivce není potřeba vymezovat v takovém rozsahu.

### 12.3. Výpočet potřeby vymezení zastavitelných ploch

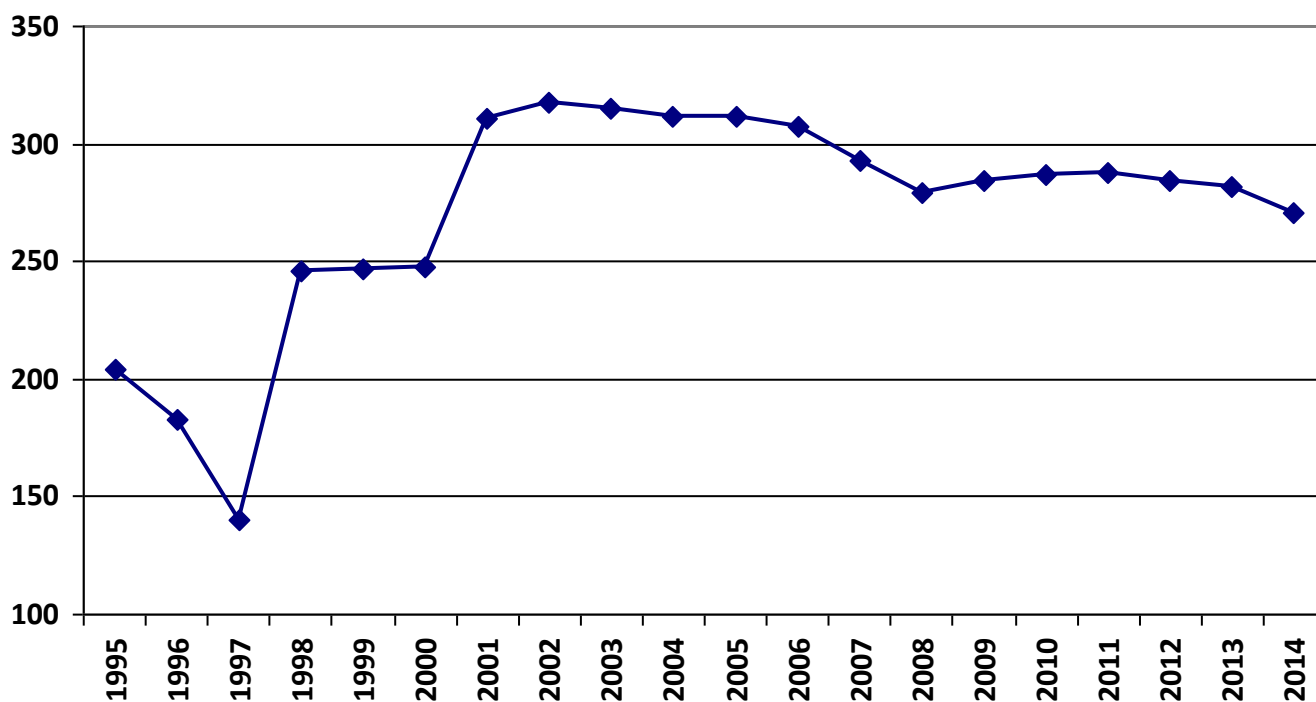
- Předpokládaný odhad potřeby vymezení ploch pro bydlení:

Požadavky vyplývající z demografického vývoje..... 14 b. j. za 15 let (výpočet uveden níže)

Požadavky vyplývající z nechtěného soužití..... 6 b. j. za 15 let (odborný odhad)

---

Celkem ..... 20 b. j. za 15 let



Rok	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Počet obyvatel	204	183	140	246	247	248	311	318	315	312
Rok	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Počet obyvatel	312	307	293	279	284	287	288	284	282	271
Zdroj: ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR – počet obyvatel k 31. 12.										

Za posledních 20 let (1995 – 2014) byl zjištěn přírůstek 67 obyvatel (průměrně 3,53 obyv./rok). Předpokládaný **přírůstek** obyvatel v městysi Liblín pro dalších 15 let je dle statistiky, respektive dle demografické křivky, **53 obyvatel**. Když tento údaj vydělíme 3,8 obyvateli/1 b. j. (současný poměr počtu obyvatel/počet obydlených bytů v městysi Liblín dle SLDB 2011), získáme počet **14 byt. jednotek**.

- **Plochy pro bydlení vymezené v ÚP Liblín:**

1 b. j. v rodinných domech venkovského charakteru BV = potřeba cca 1000 m<sup>2</sup>

#### **Bydlení v rodinných domech – venkovské (BV-N)**

Zastavitelná plocha.....23 308 m<sup>2</sup>

Příslušný počet byt. jednotek.....**22 b. j.**

- **Závěr:**

V ÚP Liblín jsou vymezeny plochy bydlení pro cca nových 22 b. j. Spočítaná předpokládaná potřeba byt. jednotek je cca 20. V ÚP tedy nedochází ke zbytečnému naddimenzování ploch bydlení. Vymezené plochy bydlení odpovídají potřebě.

Z priorit uvedených v PÚR a ZÚR vyplývá, že i obec, která nechce výrazně zvýšit počet obyvatel, musí mít nabídku rozvojových ploch. Jsou důležité pro zkvalitnění života a ekonomický růst.

### **13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

## **14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)**

V tabulkové části jsou jednotlivé očíslované lokality charakterizovány jejich navrhovaným funkčním využitím. Dále jsou uvedeny plochy záboru rozříděné podle jednotlivých kultur a podle tříd ochrany. Poslední sloupec tabulky obsahuje odůvodnění jednotlivých záborů.

V grafické části (03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu M 1 : 5000) je v řešeném území vyznačen zákres hranic BPEJ s jejich kódem a barevným rozlišením dle tříd ochrany a vyznačen zákres lokalit záboru s jejich označením.

### **14.1. Vyhodnocení záboru ZPF pro zastavitelné plochy**

Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na velikost a význam městyse, jeho charakter, rozvojový potenciál, vhodnost k zástavbě a dosažitelnost dopravní a technické infrastruktury. Rozvojové plochy reagují na demografický tlak a dosavadní vývoj v lokalitě, umístění v rámci specifické oblasti (vysoký rekreační potenciál). Jejich využití je však závislé na splnění řady podmínek.

## Katastrální území: Liblín

Lokalita záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			Odůvodnění
				orná půda	zahrady	trv. travní porosty	III.	IV.	V.	
1	Z1	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV-N)	0,6023	0,6023					0,6023	Urbanisticky navazuje na již existující plochy zástavby a kompozičně uzavírá jižní frontu zástavby.
2	Z2	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV-N)	0,3189	0,3189					0,3189	Urbanisticky navazuje na již existující plochy zástavby a kompozičně uzavírá jižní frontu zástavby.
3	Z3	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV-N)	1,3831	1,3831				0,2308	1,1523	Jedná se o jedinou větší plochu k zástavbě v obci. Je vhodně exponována a dopravně dobře dostupná.
16	Z15	Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV-N)	0,1308	0,1308					0,1308	Urbanisticky navazuje na již existující plochy zástavby a kompozičně uzavírá severovýchodní frontu zástavby, jde o rozšíření pro 1 RD.
<b>Plochy bydlení celkem</b>			<b>2,4351</b>							
6	Z8	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sport. zařízení (OS-N)	0,3790	0,3790					0,3790	Nezastavitelná plocha – rozšíření kempového areálu.

Lokalita záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			Odůvodnění
				orná půda	zahrady	trv. travní porosty	III.	IV.	V.	
7	Z9	Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sport. zařízení (OS-N)	0,4188	0,2779				0,2779		Navazuje na stávající areál kempudílčí doplnění.
					0,1319			0,1319		
						0,0089		0,0089		
<b>Plochy občanského vybavení celkem</b>			<b>0,7978</b>							
8	Z10	Plochy rekreace - plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH-N)	0,4551	0,4551				0,0019	0,4532	Vytváří budoucí zázemí pro celý kempový areál. Navazuje na stávající tábořiště Kobylka. Jedná se o plochu již teď zcela synantropně ovlivněnou, mezi chatami a budovami tábořiště a plochou stanového tábořiště.
<b>Plochy rekreace celkem</b>			<b>0,4551</b>							
9	Z11	Plochy technické infrastruktury (TI-N)	0,1755	0,1755					0,1755	Plocha vázána na zdroje vody pro obec.
<b>Plochy technické infrastruktury celkem</b>			<b>0,1755</b>							
15	Z14	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV-N)	0,3313	0,3313				0,3313		Požadavek na veřejná prostranství vyplývající ze stavebního zákona - plochy OV a rekreace nad 2 ha.
<b>Plochy veřejných prostranství celkem</b>			<b>0,3313</b>							

Lokalita záboru	Zastavitel-ná plocha	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			Odůvodnění
				orná půda	zahrady	trv. travní porosty	III.	IV.	V.	
5	Z7	Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL-N) – v zastavěném území	0,1100		0,0487				0,0487	Sceluje prostorovou rezervu v sídle a umožňuje plánovaného rozšíření stávajícího areálu.
				0,0613					0,0613	
10	Z12	Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ-N)	0,9121	0,8120				0,3798	0,4322	Vymezuje potřebné zázemí již existujícího areálu s možností rozšíření.
						0,1001		0,0015	0,0986	
<b>Plochy výroby a skladování celkem</b>			<b>1,0221</b>							
11	Z1	Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DSm-N 1)	0,1053	0,1053				0,0120	0,0932	Obsluha severní záhumenní partie parcel, kompozičně uzavírá zástavbu.
12	Z3	Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DSm-N 2)	0,1517	0,1517					0,1517	Jádrová obsluha stavebních pozemků.
13	Z14	Plochy dopravní infrastruktury – místní komunikace (DSm-N 3)	0,0721			0,0721	0,0717	0,0004		Potřeba obce – potřebná doplňující infrastruktura k turistickému cíly Havlova skála.
14		Plochy dopravní infrastruktury –	0,4616	0,4616					0,4616	Dopravní propojení do jihozápadní části, zároveň připojení ploch re-



Lokalita záboru	Zastaví- tel- ná plocha	Způsob využití plo- chy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)			Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)			Odůvodnění
				orná půda	zahrady	trv. travní porosty	III.	IV.	V.	
		účelová komunikace (DSÚ-N 1)								kreace.
15		Plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace (DSÚ-N 2)	0,1944	0,1944					0,1944	Dopravní propojení do jihozápadní části, zároveň připojení ploch re- kreace - pěší a cyklo. Komunikace bude také sloužit jako úniková ces- ta pro tábořiště v případě povodní.
Plochy dopravní infrastruktury celkem			0,9851							
<b>ZÁBOR ZPF CELKEM</b>			<b>6,2020</b>	<b>5,8403</b>	<b>0,1806</b>	<b>0,1811</b>	<b>0,0717</b>	<b>1,3765</b>	<b>4,7539</b>	

## 14.2. Vyhodnocení záboru ZPF pro přírodní plochy (neurbanizované)

Katastrální území: Liblín

Lokalita záboru	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)	Odůvodnění
			trv. travní porosty	III.	
W 1	Plochy vodní a vodohospodářské (W-N)	0,5900	0,5900	0,5900	Retence území, jedná se o trvale podmáčené území, které je pro intenzivní zemědělskou produkci naprosto nevhodné, dochází k boření strojů, mechanizace – zatrubněná vodoteč.

## 14.3. Vyhodnocení záboru ZPF pro koridory dopravní infrastruktury

ÚP vymezuje koridory dopravní infrastruktury K.DI.1 a K.DI.2 v naddimenzovaných šířkách, což představuje prostorovou rezervu pro konkrétní umístění stavby. Skutečný zábor stavby však bude menší.

Výpočet předpokládaného záboru byl proveden tak, že se délka osy záměru vynásobila předpokládanou šířkou tělesa, včetně připočtení odhadované průměrné šíře násypů, zářezů a příkopů, které budou součástí tělesa.

Koridor	Způsob využití koridoru	Délka osy	Předpokládaná průměrná šířka	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	Zdůvodnění záboru
K.DI.1	Cyklostezka podél řeky Berounky vč. všech souvisejících staveb	1845 m	6 m	0,5112 ha	0,5958 ha	Záměr ze ZÚR – regionální cyklotrasa Berounka.
K.DI.2	Cyklostezka podél řeky Berounky vč. všech souvisejících staveb	843m	6 m		0,5058 ha	
<b>Celkový zábor</b>				<b>0,5112 ha</b>	<b>1,1016 ha</b>	

#### 14.4. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zábor plochy PUPFL pro jiné funkce se v území objevuje u koridorů dopravní infrastruktury (viz výše) a u těchto zastavitelných ploch:

Lokalita	Zastavitelná plocha	Zábor PUPFL	Způsob využití plochy	Zdůvodnění záboru
4	Z6	0,1368 ha	Plochy občanského vybavení (OV-N)	Plocha pro rozhlednu - podtrhuje význam hodnoty, využívá už v minulosti pro tento účel vybudované planiny.

## 15. Rozhodnutí o námitkách včetně jeho odůvodnění

Námitky nebyly uplatněny.

## 16. Vyhodnocení uplatněných připomínek

### Vypořádání připomínek (§ 172 odst. 4 SŘ)

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotili připomínky v průběhu projednání územního plánu takto:

#### Připomínky uplatněné do společného jednání:

Podání evidované pod č.j. MeRo/1756/OST/16 ze dne 3.3.2016 od p. Zdeňka Řáпка, Liblín 43, 331 41 Kralovice. Podání bylo nazváno: Návrh na pořízení změny územního plánu pro obec Liblín. V rámci připomínkového řízení změny ÚP obce Liblín termín 9.2. -11. 3. 2016. Podání bylo vyhodnoceno podle svého obsahu jako připomínka na základě doručení návrhu veřejnou vyhláškou. Obsahem se jednalo o požadavek na zařazení pozemku p.č. 520/7 v k.ú. Liblín do pozemků určených k výstavbě domu.

*Požadavku bylo vyhověno, architekt prověřil v rámci pořízení návrhu možnost zahrnutí do ploch BV-N.*

#### Připomínky uplatněné po společném jednání:

1. Povodí Vltavy, s.p., pod č.j. 12344/2016-342/Če SP-2016/2116 ze dne 4.3.2016 a č.j. 2271/2017-342/Če ze dne 12.1.2018 (upozornění na trvání požadavku ohledně umístění lokality Z13 (RN-N):

V navržených lokalitách (OSN Z9, RN-N Z13 a ZV-N v údolní nivě Berounky), které jsou situovány ve vymezené aktivní zóně záplavového území Berounky, platí zákazy a omezení uvedené v ustanovení § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů:

Bylo prověřeno architektem, zda regulativ neodporuje ustanovení § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů. Regulativ byl upraven. Byl doplněn negativní výčet staveb a opatření v souladu s požadavky § 67 zákona č. 254/2001 Sb. v plochách dotčených limitem. Limit je také zakreslen v grafické části. Úřad územního plánování v tomto případě přihlédl ke skutečnosti, že:

- vymezené plochy záplavového území a aktivní zóny vodního toku byly zpracovány v měřítku 1:10000, jejich aplikace v území v přesnosti katastrální mapy je problematická. Data jsou poskytována ve vektorové podobě, avšak vlastní nepřesnost linií vůči skutečnosti může dosahovat značné odchylky vůči skutečnému průběhu ve skutečnosti.

- jedná se o stávající plochy tábořiště a kempu. Toto funkční využití území ze své povahy nemůže být umístěno v území, které by bylo svoji polohou mimo záplavová území. Pořizovatel ponechal vymezené plochy v tomto limitu s tím, že v textové části pro tyto plochy uvedl doslovně limit stanovený v právních předpisech a dále v grafické části limit graficky vyjádřil. Pořizovatel tak dává možnost přesnějšího posouzení průběhu limitů a tím umožnit činnosti, které by jinak byly zakázány z důvodu nepřesného vymezení limitu v měřítku 1:10.000.

Likvidaci odpadních vod musí být prováděna v souladu s požadavky ustanovení § 16, § 31, § 32 odst. 2 a 3, § 35 odst. 1 a § 38 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ustanovení § 18 a § 19 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povr-

chových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel uvádí, že je zde stanoven obecný výčet ustanovení vodního zákona a souvisejících právních předpisů, územní plán je respektuje v míře odpovídající jeho obsahu a účelu stanovenému v § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Upozorňujeme na nutnost respektování oprávnění Povodí Vltavy, státní podnik při správě vodních toků (ustanovení § 47, § 49 a § 59 vodního zákona a vyhlášky č. 178/2012 Sb.

***Není předmětem řešení v ÚP, nebylo vyhověno z důvodu možností řešených územním plánem***

Záměry staveb, zařízení nebo činností na pozemcích, na nichž se nachází koryta vodních toků nebo na pozemcích s nimi sousedících, musí být projednány s Povodím Vltavy, státním podnikem, závodem Be-rounka.

***Není předmětem řešení v ÚP, nebylo vyhověno z důvodu možností řešených územním plánem***

2. MěÚ Rokycany, odbor životního prostředí, č.j. MeRo/2321/OŽP/16 ze dne 27.4.2016 – stanovisko k textové části výroku:

a) V kapitole 2.1. Přírodní hodnoty požadujeme u vyhlídkových bodů VB1 a VB2 vypustit druhou odrážku týkající se stavby rozhledny.

***Připomínce bylo vyhověno. Záměr byl z návrhu vypuštěn.***

b) V kapitole 4.1. Dopravní infrastruktura – požadujeme u hlavního využití koridorů K.DI.1 a K.DI.2 upřesnit: související dopravní a technická infrastruktura, dále upozorňujeme v souvislosti s poslední odrážkou podmínek pro využití koridorů, že se celou plochou nacházejí v ploše ÚSES.

***Připomínce bylo vyhověno, pojem byl upřesněn.***

c) V kapitole 6.3.4. Plochy ÚSES požadujeme vypustit v podmíněně přípustném využití ploch biocenter druhou odrážku týkající se staveb v biocentrech.

***Požadavek byl dne 25. 7. 2016 upřesněn. V odrážce byl změněn údaj biocentrum na biokoridor. Druhá odrážka týkající se staveb v biocentrech se vypouští a nahrazuje se novou odrážkou, která připouští pouze stavby dopravní infrastruktury, které jsou v grafické části ÚP konkrétně vymezeny.***

3. Podání evidované pod č.j. MeRo/1922/OST/16 ze dne 9.3.2016 od p. Adama Spurného, Liblín 50, 331 41, Kralovice. Navrhují změnu v textové části týkající se vymezení zastavitelných ploch. Konkrétně plochy Z4 (VZ-N), kde je v podmínkách pro využití ploch uvedeno následující:

1. malé a středně velké objemy jednopodlažních staveb
2. zastavitelnost max. 30%.

a požadují následující:

Ad. 1 změnit specifikaci na malé, střední a velké objemy staveb s ohledem na stavby pro zemědělskou

výrobu.

Ad. 2 změnit míru zastavitelnosti na 50%.

***Připomínce bylo vyhověno úpravou v tabulce zastavitelných ploch (kap. 3.2.) na str. 11 výroku ÚP.***

4. Podání evidované pod č.j. MeRo/2449/OST/16 ze dne 29.3.2016 od pí. Jiřiny Skleničkové, Liblín 60, 331 41, Liblín, Tábořiště Kobylka:

a) Pozemek p.č. 238/25 (Z10)

Zastavěnost pozemku procentně nelimitovat. Pozemek vytvořen z p.č. 238/1 (Z10) pro realizaci Víceúčelové budovy z důvodů záplavového území řeky Berounky v rozsahu 0,5 ha dle platné legislativy. Na stavbu bylo již vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení, stavba je rozestavěna. Víceúčelová budova bude mít i své zázemí.

***Připomínce bylo vyhověno, procento zastavění bylo upraveno.***

b) Pozemek p.č. 238/1 (Z8)

Na části pozemku jsou navrženy plochy občanského vybavení (OS-N). Tyto plochy požadujeme rozšířit na zbývající část pozemku p. č. 238/1 (horní část).

***Připomínce nebylo vyhověno. Plocha nemůže být tímto směrem rozšiřována, protože je zde vymezeno regionální biocentrum RBC 374, ve kterém není možno vymezovat zastavitelné plochy.***

c) Pozemky p.č. 258/2, 251/2, 251/1, 238/11.

Pozemek p.č. 258/1 je navržen jako plocha občanského vybavení (OS-N). Vedlejší pozemky výše uvedené jsou vedeny jako plochy zemědělské- travní porosty (Nzt-S). V současné době i v bodě předcházející jsou užívány jako plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN-N). Požadujeme tyto plochy takto do územního plánu zahrnout.

***Připomínce bylo vyhověno pouze částečně pozemky p.č. 258/2, 251/2, 251/1 byly architektem prověřeny a byly zahrnuty do ploch stavu. Pozemek p.č. 238/11 v k.ú. Liblín nebyl již do ploch rekreace RN zahrnut, protože jde o hodnotné území regionálního biocentra a sousední pozemky (p.č. 251/1, 251/2, 258/2), kde se vymezení do ploch RN-S vyhovělo, jsou v dostatečném rozsahu. A navíc i bez vymezení v ÚP jako plochy rekreace zde lez pokračovat v aktuálním využívání.***

5. Podání evidované pod č.j. MeRo/1826/OST/16 ze dne 7.3.2016 od JUDr. Martina Raby, Strážnická 1011/32, 323 00, Plzeň, který zastupuje na základě plné moci p. Helenu Žežulkovou, Lesná 160, 347 01, Tachov. Požaduji z pozemku č. 146/2 vedeného na LV. Č. 127 v k.ú. Liblín, odstranit navržené lokální biocentrum. Pozemek je historicky oplocen a užíván v souvislosti s chatou ev.č. 1 na pozemku stp. 137, který je součástí pozemku 146/2.

***Byla architektem prověřena možnost vyjmutí biocentra, požadavku bylo vyhověno.***

6. Vyjádření MěÚ Rokycany, odboru školství a kultury č.j. MeRo/190/OŠK/16 ze dne 11.4.2016. K Návrhu územního plánu Liblín bylo vydáno odborné vyjádření NPÚ ÚOP v Plzni č.j. NPÚ-341/11392/2016 ze dne 7.3.2016, které bylo doručeno našemu odboru dne 10.3.2016 a bylo podkladem pro stanovení následujících připomínek:

1) Zastavitelná plocha Z7 kromě pozemků 9/1 a 9/2 je situována na pozemek kulturní památky, proto ve věci zastavitelného území je nezbytné postupovat v souladu s §14 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. Tato část areálu KP byla užívána jako zámecká zahrada, která je doložena mapou stabilního katastru z roku 1839, katastrální mapou z roku 1913 a historickou rytinou. V textové části ÚP odstavec 6.1.8 na str. 25 lze z návrhů přípustného využití považovat za přijatelné pouze – „veřejná prostranství a plochy okrasné a rekreační zeleně s prvky drobné architektury s uličním mobiliářem a vodní plochy“, tímto vymezením je území označitelné jako ZS-N. Z tohoto důvodu požadujeme predefinování Z7 na ZS-N. Za nejvhodnější lze považovat úpravy Z7, které budou mít regenerační charakter a budou respektovat historický park ve prospěch zachování a důstojné prezentace kulturních hodnot. Plochy na pozemcích 9/1 a 9/2, považujeme za prostředí kulturní památky, na které je uplatnitelný § 9 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

*Investorem byl předložen prvotní návrh záměru na stavbu skladové haly. Bylo zjištěno, že v návrhové ploše č. 7 by záměr nebylo možné povolit. Z uvedeného důvodu bylo dohodnuto s investorem, pověřeným zastupitelem, zástupcem orgánu památkové ochrany a pořizovatelem, že architekt provede možnost změny: Zastavitelná plocha č. 7 bude funkčně změna tak, aby umožňovala realizaci záměru. Rozsah plochy byl zmenšen z důvodu památkové ochrany na přibližný rozsah navrhované haly s menší rezervou. Zbytek plochy č. 7 je zahrnut architektem do plochy, s ohledem na památkovou ochranu. V této ploše je regulativem umožněna realizace a dopravní technické infrastruktury pro požadovaný záměr. Konkrétní řešení bylo dohodnuto s orgánem památkové ochrany.*

*Dále bylo zjištěno, že památka byla v návrhu územního plánu řešena pouze schematicky. Součástí památky jsou i přilehlé pozemky, které spadají pod památkovou ochranu. Architektem byl tento limit zakreslen do návrhu ÚP plošně.*

2) Z5 je zastavitelná plocha situovaná přímo v areálu kulturní památky. Jakákoli obnova, údržba, oprava, rekonstrukce nebo jiná úprava kulturní památky nebo jejího prostředí musí být řešena v souladu s ust. § 14, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatel uvádí, že postupovat dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je povinností vlastníků kulturní památky vyplývající z uvedeného zákona, stanovení takovéto podmínky není v souladu, územní plán neumožňuje stanovit podmínky procesního charakteru. Připomínce tudíž vyhověno nebylo.

3) Z1 a Z2 jsou zastavitelné plochy, které přímo navazují na areál kulturní památky – zámek čp. 1, areál r.č. 16091/4 – 2519 ÚSKP. Mají být funkčně využity pro bydlení v rodinných domech – venkovských s místními komunikacemi. Stavební zásahy v Z1 a Z2 se budou pohledově uplatňovat v dálkových pohledech na kulturní památku. Doporučujeme zpracovat územní studii vč. regulativů, která stanoví umístění objektů v lokalitě, základní objemy domů, výšku i podstatné dispoziční a typologické principy nové výstavby pro její lepší začlenění do stávajícího území ve vztahu k dálkovým pohledům na KP.

*Připomínce nebylo vyhověno, tento postup byl dohodnut s příslušným orgánem památkové péče.*



4) Pro lepší začlenění veškeré nově vznikající zástavby do kulturní krajiny a ve vztahu k charakteru historicky dochovaného území i dálkovým pohledům na nemovité kulturní památky, doporučujeme pro dané nově vznikající plochy zpracovat územní studii a stanovení regulativů, které stanoví umístění objektů v lokalitě, základní objemy domů, výšku i podstatné dispoziční a Typologické principy nové výstavby pro lepší začlenění do stávajícího území ve vztahu k prostředí výše zmíněných nemovitých kulturních památek a dálkovým pohledům na ně.

***Připomínce nebylo vyhověno, tento postup byl dohodnut s příslušným orgánem památkové péče.***

7. Vyjádření ČGS geofond, č.j. ČGS-441/17/1299\*SOG-441/817/2017 ze dne 10.1.2018. Doporučujeme do textové části návrhu ÚP přidat zmínku o postupu povolování v oblastech evidovaných poddolovaných území, kde je nutné postupovat podle ČSN 730039, Navrhování objektu na poddolovaných územích. Tato norma mimo jiné ukládá, že místo výstavby musí být posouzeno báňským znalcem.

***Připomínce nebylo vyhověno, neboť postup návrhu a povolení staveb v těchto územích je obecně platný i bez uvedené informace v územním plánu.***

## 17. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu Liblín obsahuje 74 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění územního plánu Liblín obsahuje 3 výkresy:

01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
02	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 25 000
03	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

### Poučení:

Proti územnímu plánu Liblín vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

### Účinnost:

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 24. 10. 2019

.....  
starostka městyse  
Ester Laláková, DiS.

.....  
místostarostka městyse  
Pavλίna Štěpánková